



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAI A MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 21 iulie 2021.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 761 din 15 iulie 2021.

Locul de desfășurare al ședinței: sala de Conferințe Millennium III, clădirea M1, str. V. Lucaciu.

Președinte de ședință – dl. Ciriț Mircea.

Sunt prezenți 20 consilieri locali: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.
Lipsește următorii consilieri: dl. Buhan Horia, dl. Pop Leontin și d-na Pop Mariana.

Dl. primar: Sărut mână. Bună ziua. Vă spun bun venit la ședința ordinară a Consiliului Local, convocată pentru azi, 21 iulie 2021, prin Dispoziția Primarului nr. 761 din 15 iulie 2021.

Sunteți prezenți un nr. de 20 de consilieri locali, din 23 în funcție. Ședința este statutară.

Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate. Vă mulțumesc.

Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate. Vă mulțumesc.

Înainte să intrăm în ordinea de zi a ședinței și să îi dau cuvântul președintelui de ședință, vreau să îmi exprim satisfacția că, de această dată, va fi o ședință în care se vor vota proiecte de hotărâre. Și nu veți atinge, ca și Consiliu Local, a doua ședință, apropiindu-vă de a treia ședință, în care nu se adoptă niciun proiect de hotărâre, moment în care Consiliul Local al municipiului Baia Mare ar fi fost dizolvat. Cred că fiecare dintre dumneavoastră aveți responsabilitatea votului și girului pe care l-ați primit din partea partidelor care v-au investit, fiind desemnați, ca și candidați pe listele Consiliului Local, respectiv aveți o responsabilitate, și avem împreună o responsabilitate față de cetățenii municipiului Baia Mare.

Prima chestiune, și cea mai importantă, pe care trebuie împreună să o așezăm, și nu o putem așeza doar o singură dată, și să considerăm această chestiune rezolvată pentru totdeauna, este calitatea vieții în municipiul Baia Mare. Calitatea vieții nu se rezolvă printr-o ședință de Consiliu Local, printr-o decizie, printr-o hotărâre de Consiliu Local, și să avem satisfacția că lucrurile vor rămâne așa pentru o bună perioadă de timp, de acum încolo. Calitatea vieții este într-o continuă dinamică și lucrurile pe care noi ni le dorim în municipiul Baia Mare, sunt diverse. Și nu țin doar de investițiile în infrastructură, sau în învățământ, țin de investițiile în zonele de agrement, țin de tot ceea ce înseamnă conectivitate cu zonele industriale. Deciziile pe care noi le luăm și au impact asupra calității vieții, au, spre exemplu, legătură cu anumite hotărâri pe care le luăm, chiar într-un mod abrupt, de expropriere a unor terenuri, pentru realizarea unor obiective economice sau pentru a pune la dispoziție investitorilor terenuri, pentru că municipiul Baia Mare nu deține terenuri pentru dezvoltarea economică, în acest moment. Avem nevoie de cultură, avem nevoie de sport, avem nevoie de tot ceea ce înseamnă întreținere a curățeniei în municipiul Baia Mare și unde, într-un parteneriat, pentru că îl numesc încă parteneriat, cu alte primării, respectiv Consiliul Județean, ne chinăm să gestionăm problemele pe care ni le furnizează zi de zi, și noapte de noapte, Societatea Drusal, o mare pacoste asupra municipiului Baia Mare, și din perspectiva salubrității stradale și

din perspectiva salubrității menajere. Vă voi invita pe toți cei care faceți parte din Consiliul local, dar și pe cei care, de luni, vor gestiona Consiliile Civice ale municipiului Baia Mare, în fiecare dintre cartiere, să participe la prezentarea noului sistem de colectare, pe care îl vom implementa în municipiu, și tot ceea ce înseamnă demers investițional, va începe odată cu votul pe care dumneavoastră îl veți da astăzi.

Sunt foarte multe discuții, și foarte multe întrebări, și foarte multe răspunsuri, și foarte multe controverse, și foarte multe intoxicații, și foarte multe dezintoxicații, vizavi de bugetul municipiului Baia Mare. Nu cred că astăzi vreun municipiu, care face o rectificare în România, un municipiu care nu a mai primit de la bugetul statului de un an și jumătate niciun leu, municipiul Baia Mare n-a primit de la bugetul statului, pentru municipiu, pentru funcționare și dezvoltare niciun leu. Am plătit noi, municipiul Baia Mare, am plătit, 2 milioane și jumătate de euro, pentru a compensa plata persoanelor care îngrijesc pe cei care au dizabilități, în municipiul Baia Mare, asistenților personali. Am plătit vreo 3 milioane de euro pentru obligațiile pe care ni le-a furnizat, ni le-a pus în spate Guvernul, pentru tot ceea ce înseamnă povestea cu coronavirus, 5 milioane și jumătate, cât un ștrand. E bine. Important e că tot în această conjunctură nefavorabilă, municipiul Baia Mare găsește soluțiile, așa cum nimeni nu face, să avem 47% dintr-o rectificare, sume așezate și distribuite pe zona de dezvoltare, pe zona de investiții, ceea ce este un lucru pe care, chiar trebuie să fii răuvoitor, dar suntem într-o țară de răuvoitori, așa că lucrurile nu ne mai surprind.

Vorbim despre credit, dar uitați că municipiul Baia Mare nu ia un nou credit, ci înlocuiește un credit, un credit pe care dumneavoastră, prin nevtul recalculării dobânzilor pe care le-a impus CEC-ul, o bancă a Statului Român, și dacă mă uit în Consiliul de Administrație al CEC-ului, văd din toate partidele politice, care sunt reprezentate și în Consiliul Local, văd oameni care conduc acolo și iau bani mulți în Consiliile de Administrație, dar care văd că nu măresc dobânzile. Foarte bine. O să facem o nouă licitație, în așa fel încât să alegem cea mai bună soluție de pe piață, din perspectiva financiară, dar municipiul Baia Mare nu ia un nou credit, municipiul Baia Mare înlocuiește creditul pe care dumneavoastră l-ați anulat, care nu a fost utilizat, și mai mult decât atât, a fost contractat acum câțiva ani.

Bineînțeles că am reșezat ordinea și prioritățile, pe care vrem să le finanțăm din acest credit. Da, mi-am asumat ca primul lucru pe care să îl finanțăm, și este cel mai intens finanțat, să fie ștrandul municipal. În discuțiile pe care le-am avut cu Consiliul Județean, și cu președintele Ionel Bogdan, am stabilit următorul lucru: municipiul Baia Mare, împreună cu Consiliul Județean, împreună cu orașul Baia Sprie și cu comuna Dumbrăvița, pe un teren, aparținând comunei Dumbrăvița, vom dezvolta o bază de agrement de mari dimensiuni, formând și instituind o societate comercială, pentru a putea beneficia de fondurile externe nerambursabile, de fondurile europene pentru acest domeniu.

Dar o societate comercială, care are acționariat public, trebuie să plătească 50% cofinanțarea. La un proiect care înseamnă 30, 40, 50 de milioane de euro, înseamnă 15, 20, 25 de milioane de euro, cu o finanțare pe care ne-o asumăm toți actorii, într-o anumită măsură: Consiliul Județean, primăria municipiului Baia Mare, primăria Baia Sprie, respectiv Primăria Dumbrăvița. Dar acesta este un proiect amplu, care se poate întâmpla, așa cum îi spuneam și președintelui Consiliului Județean, în final ca să deschizi un ștrand, peste 3, 4 ani. Nici cei din Baia Mare, nici cei din zonele adiacente municipiului Baia Mare, nu mai stau după poveștile cu fonduri europene și cu altceva. La nivelul pe care îl avem, din perspectiva terenurilor din zona Stadionului Dealul Florilor, respectiv zona vechiului ștrand, zona terenului de sport, de fotbal, vom reconfigura Studiul de fezabilitate, respectiv proiectul nostru astfel încât să putem să demarăm, odată cu votul pe care îl veți da pentru finanțare, să putem să demarăm proiectarea, respectiv execuția, nu la nivelul la care ne gândeam, la nivelul a 20 de milioane, la nivelul a 7, 8 milioane de euro, 5 milioane de euro sunt finanțarea pe care urmează să o aprobați, astfel încât, dacă ne ajută Dumnezeu, în vara anului viitor, să putem să deschidem acest obiectiv mult așteptat, și să nu deschidem, așa cum a mai deschis un liberal prin 2010, și după aceea, dar nu că nu erau liberali, erau PSD-iști atunci, nu, dl. consilier? Dvs. știți la fel bine ca și mine, mulțumesc.

Ideea este că trebuie să stăm la aceeași masă și pe același pământ băimărean, și să găsim soluțiile pentru prioritățile pe care le are municipiul Baia Mare.

Tot în acest pachet de finanțare, este și zona de depozitare a deșeurilor vegetale și, respectiv voluminoase, cu amendamentul că în fiecare cartier va trebui să găsim cel puțin o zonă, pentru că nu o să îi punem pe pensionari să meargă cu dulapul stricat în spate, până la marginea orașului. La fel cum și punctele de colectare îngropate sunt, cele 200 de puncte de colectare, pe care vă spuneam că o să vă invit să le inaugurăm împreună săptămâna aceasta spre final, respectiv vineri, vor fi implementate o dată cu votul dumneavoastră. Plus celelalte obiective pe care le avem, pe învățământ, sau pe clădiri istorice. Pe zona investițională, din credit, pe învățământ, respectiv pe clădiri istorice, așa cum am făcut la Colonia Pictorilor, mulți dintre dumneavoastră ați

fost consilieri locali și atunci, știți foarte bine că a fost o mare dispută, de ce alocă municipiul Baia Mare 3 milioane de euro, din bugetul local, ca să realizeze această investiție simbolică, relevantă, importantă, pentru cel mai important simbol cultural al municipiului Baia Mare, și pentru ceea ce înseamnă pilonul principal al identității municipiului. Și în final, așa am avut inspirația, dar și norocul, să putem să ne recuperăm toți banii de investiții din municipiul Baia Mare, din fonduri europene. Lucrul acesta îl vom face atât pentru clădirile, care sunt în sistemul de învățământ, cât și pe clădirile care aparțin patrimoniului arhitectural al României. Vreau să le mulțumesc colegilor care au propus pe ordinea de zi proiectul numărul 1, privind schimbarea președintelui de ședință, le mulțumesc, pentru că am discutat cu dâșii, cu privire la demersul pe care urmează să îl facă, consider că am intrat într-o normalitate, și lucrurile nu trebuie să fie salvate așa pe parcurs, ca să funcționeze Consiliul Local.

Vă mulțumesc. Vă doresc succes în această ședință și dacă doriți, pe parcursul ședinței să îmi solicitați clarificări, vizavi de proiectele de hotărâre, vă stau la dispoziție.

Declarații politice.

Dl. viceprimar Dăncuș: Domnule primar, domnilor consilieri, înainte de a începe, o declarație politică, dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Dar îmi dați voie să conduc ședința?

Dl. viceprimar Dăncuș: Da, vă dau voie.

Dl. președinte de ședință: Atunci așteptați, vă rog. Dragi colegi, în primul rând, îmi cer scuze că n-am putut să fiu la ultima ședință. Asta este, uneori se mai întâmplă și astfel de situații. Se pare că, din nou, s-a revenit la subiectele discutate, cine supune la vot, versus cine propune un proiect. Vreau să analizăm foarte atent, a venit și de la Prefectură o adresă, în privința aceasta, și lucrurile au fost clarificate. Deci ordinea de zi, sau mai bine zis, proiectul ordinii de zi, înainte de a fi supus la vot, trebuie discutat, dacă rămân toate proiectele, dacă sunt toate în ordine, pentru a fi mai departe supuse la vot. Apoi, de asemenea, la proiectul ordinii de zi suplimentare, trebuie să vedem dacă toate acestea rămân și vreau să atrag atenția, odată ce proiectul ordinii de zi este votat, retragerea de pe ordinea de zi a unui proiect se poate face tot cu acordul nostru, prin vot.

Dl. primar: Acesta este un lucru fals și ilegal. Acesta este un lucru fals și ilegal, și vă rog frumos să citiți legea și să nu vorbiți prostii. Totuși eu veghez la respectarea Constituției în acest oraș. Ascultați-mă, dl. consilier, primarul municipiului este cel care veghează la respectarea Constituției în acest oraș. Vă rog frumos, ca și consilier, și președinte ocazional de ședință, să nu interpretați după vasta dumneavoastră cultură juridică, modul în care trebuie să funcționeze un Consiliu Local. Sunt niște reguli clare, nu sunt mofturi. Vă rog frumos să nu ne batem joc de ceea ce înseamnă o instituție, care e coloana vertebrală a municipiului Baia Mare.

Dl. președinte de ședință: Una peste alta, într-adevăr cu toții trebuie să respectăm legea, inclusiv dumneavoastră, dl. primar și să lăsați...

Dl. primar: Vedeți că aveți o mașină de la Drusal, care vă este în reparații acolo, și din cauza ei nu se poate ridica gunoiul în oraș, nu se poate curăța. O să vă pun acum înregistrarea, să vedeți.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, vă reamintesc că suntem în ședința Consiliului Local, nicidecum ședința primăriei. Ca atare, sunteți și dumneavoastră responsabil de a participa în condiții decente, și să lăsați show-ul.

Dl. primar: Eu organizez această ședință, așa că vă spun bun venit în acest spațiu al municipiului Baia Mare. V-am și apă, v-am dat și alune din banii mei, că dumneavoastră nu ați fost în stare, din banii dumneavoastră, să dați nici măcar în chirie, pentru o zi, o mașină la clubul Minaur. Eu v-am dat alune, fistic, să mâncați fistic. Și mai mult decât atât, de fiecare dată, am făcut treaba asta. Fiți și dvs/ generos. Nu doar luați de la oameni, mai și dați la oameni.

Dl. președinte de ședință: Pentru a putea să semnez ordinea de zi sau documentele care vor fi, vă rog frumos să luați în calcul: ordinea de zi trebuie să fie supusă la vot, abia după ce clarificăm dacă toate punctele de pe ordinea de zi pot să treacă. Este cineva care are ceva de spus în privința aceasta?

Dl. viceprimar Dăncuș: Da.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Dăncuș.

Dl. viceprimar Dăncuș: Domnule primar, stimați colegi, dacă tot veni vorba de proiectele, care trebuie să rămână pe ordinea de zi sau nu, în calitate de inițiator al proiectului numărul 1, dați-mi voie să propun colegilor, cu care am inițiat acest proiect, retragerea de pe ordinea de zi. Motivele sunt cel puțin două: în primul rând, am văzut că în spațiul public, domnul președinte de ședință a început să se lamenteze și să își cânte prohodul, pentru că va fi schimbat din această onorantă postură de președinte de ședință, încredințată de către noi, consilierii, și ne-am gândit că trebuie să îi dăm ocazia să fie președinte de ședință, în această conjunctură istorică pentru Municipiul Baia Mare, acum când cu toții sperăm, ca pentru binele orașului, pentru dezvoltarea orașului, să aprobăm contractarea acestui credit, care ne este propus prin acest proiect.

Așadar, dl. Ciriț, nu vă luăm această plăcere de a conduce această ședință, în acest moment, pentru că astăzi, cu adevărat, se iau decizii importante pentru dezvoltarea municipiului Baia Mare. Însă dacă tot am ajuns aici, și am inițiat acest proiect de hotărâre, un proiect de hotărâre pe care l-am promis, de fapt, la prima ședință pe care ați condus-o dumneavoastră, văzând modul abuziv prin care dumneavoastră ați condus aceste ședințe, mai mult văzând care este valoarea dvs. în interiorul Partidului Național Liberal, Grupul Civic dorește să vă facă un cadou, pentru aceste 3 luni de conducere a ședințelor, un tricou galben cu nr. 14, nr. pe care l-a purtat Johan Cruyff, în naționala Olandei, valoarea mea, și câteva mesaje, așa, simbolice, sper că le înțelegeți dvs., iar aici pe față, avem Codul Administrativ, tot așa cu un mesaj subliminal, pe care cu toții cred că îl înțelegeți. Așadar, dl. Ciriț, din partea Grupului Civic, primiți 2 cadouri: 1. retragem proiectul de pe ordinea de zi, pentru că nu am vrut să creăm atâta animozitate, în continuare, în rândul colegilor liberali, și să fiți votat cu votul consilierilor liberali, să fiți votat ca să nu mai fiți președinte de ședință, ne-am gândit că totuși, este mai potrivit să vă oferim acest tricou. Și să vă aduceți aminte cu plăcere sau nu, de când erați președinte de ședință. Iar în final, pentru că dvs. ne-ați acordat foarte multe cartonașe roșii, Grupul Civic vă acordă cartonașul roșu, pentru cum ați condus ședințele, în aceste 3 luni de zile. Mulțumim.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc frumos. Mulțumesc și pentru tricou, și pentru cartonașe. Vă rog, dl. Hodoroșea.

Dl. consilier Hodoroșea: Stimați colegi, ne aflăm într-o zi importantă pentru municipiul Baia Mare. Vedem pe ordinea de zi subiecte extrem de importante, ca de exemplu, un credit pe care îl vor plăti până și copiii noștri, copii de 5, 6 ani, un credit care, evident, nu își găsește justificarea, dar despre asta vom vorbi la punctul 9. Este regretabil cercul pe care domnul Dăncuș a ales să îl facă în ședință. Nu am venit la ședință, ca să asistăm la un cerc, nu am venit la o ședință, ca să arătați cartonașe și tricouri, am venit la ședință să discutăm despre viitorul municipiului Baia Mare. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Înainte ca să... Vă rog, dl. Gavra.

Dl. consilier Gavra: Dl. președinte, stimați colegi, este o zi importantă pentru că, prin votul nostru, vom acorda sau nu posibilitatea contractării unui credit, pentru 20 de ani, de 100 de milioane. Cred că mai mult ar fi trebuit să ne aplecăm spre obiectivele, care se propun a se realiza din acest credit, și ele să fie cât mai fezabile. Fiecare vom vota după cum ne dictează conștiința. Este regretabil acest gest, pentru că din punctul meu de vedere, îl scoate prea mult în evidență pe domnul Ciriț, și nu cred că ne dorim lucrul acesta, ca dl. Ciriț să iasă prea mult în evidență. Mulțumesc.

Dl. primar: E adevărat că ați făcut toxiinfecție alimentară, după ce ați fost la înghețată, la Buonissimo?

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos. Dl. Gavra, dacă se poate microfonul, la Ioana.

D-na consilier Marinceaș: Bună ziua. Domnule primar, stimați colegi, dragi băimăreni, doresc cu această ocazie să vă asigur de faptul că, alături de colegii mei liberali, din Consiliul Local, vom susține de fiecare dată toate proiectele, care sunt menite să dezvolte sau să vină în ajutorul cetățenilor municipiului Baia Mare, să modernizeze orașul nostru. Dar dacă ne uităm puțin în trecut, veți putea observa cu ușurință faptul că opoziția pe care PNL o face la nivel de Consiliul Local, este o opoziție constructivă, este o opoziție care vine în ajutorul cetățenilor, și nicidecum opoziție distructivă, sau una care să genereze conflicte sau doar care să ne poziționeze într-un anumit fel.

În ceea ce privește ordinea de zi a ședinței de astăzi, în ceea ce privește proiectele supuse votului Consiliului, vreau să salut inițiativa domnului primar de a susține proiectele care vizează colaborarea cu Consiliul Județean Maramureș, și anume cele două pasaje, care sunt menite să decongestioneze și să fluidizeze traficul la cele două intrări din municipiu: în zona Italsofa, intrarea dinspre Groși, și în zona Clubul Văcarilor, intrarea dinspre Recea. Aceste două proiecte au fost conturate de președintele Consiliului Județean, Ionel Bogdan, în contextul în care s-a dorit ca acele două pasaje să reprezinte două puncte de interes, două puncte care să facă conexiunea la șoseaua de centură, care se dorește a fi construită. Sunt convinsă că fiecare dintre dumneavoastră ați pierdut cel puțin 15, 20 de minute în trafic, așteptând la coadă, să intrați în oraș. Și cu toți am dori să avem un trafic fluid, un trafic decongestionat. Astfel că, alături de colegii mei liberali, am rugămintea să susțineți aceste două proiecte, în colaborare cu Consiliul Județean.

Pe de altă parte, nu pot să nu-mi exprim nemulțumirea cu privire la colaborarea sau comunicarea cu executivul primăriei. Ne dorim o comunicare mai bună, ne dorim o transparentizare, în ce privește documentația care ni se trimite înainte de, sau documentația care stă la baza proiectelor de hotărâre, care se vor supune votului acestui forum, deoarece sunt convinsă că ne dorim cu toții să luăm decizii în cunoștință de cauză, condiții care să satisfacă cât mai bine nevoile cetățenilor. Eu vă mulțumesc și sper să avem înțelepciune să votăm, fiecare, cum ne dictează conștiința. Mulțumesc.

DI. primar: Dacă îmi permiteți, vizavi de cele 2 proiecte de hotărâre, cu privire la parteneriatele cu Consiliul Județean, pentru proiectarea și construirea celor două pasaje, vreau să vă amintesc, că am omis, dar sigur la momentul votării bugetului, va menționa domnișoara Marinceaș faptul că există amendamentul celor de la PNL, pentru a rectifica, a modifica, a face un amendament la buget, și pentru a introduce cele două sume, respectiv 75 de mii de lei, pe un proiect, respectiv 75 mii lei pe alt proiect, pentru a putea să demarăm, efectiv, parteneriatul, cu prima etapă, cea a Studiului de fezabilitate.

În altă ordine de idei, proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi suplimentară, cu siguranță că le-ați primit mult prea devreme. Proiectele de pe ordinea de zi suplimentară, proiectele dacă vedeți, sunt în număr de patru, din cele patru, două au fost agreate fix cu conducerea PNL, ca să introducem pe ordinea de zi suplimentară, și fix la mine în birou. Nu știu de ce nu aveți o comunicare cu conducerea dumneavoastră, ca să vă spun acest lucru, respectiv cu prim-vicepreședinta PNL Baia Mare, și actual inspector general școlar, doamna Hendea, și cu președintele dumneavoastră, domnul Călin Bota. Asta, pentru că aveți pe ordinea de zi suplimentară, structura școlară a anului viitor, și am stat cu doamna inspector general, cred că vreo patru ore, ca să vorbim și structura cu care intrăm acum, și structura de anul viitor, și știu foarte bine colegii, mai ales cei, care sunt în executiv, respectiv viceprimarii, care au fost alături de mine și au participat la aceste discuții.

Oportunitatea pe care o avem cu cei de la Somaschi, din punctul meu de vedere, trebuie punctată cât mai rapid. Pentru că este un demers pe care îl începem, nu îl finalizăm astăzi. Este un prim pas. Acum, pentru o hotărâre de demarare a unor proceduri, chiar trebuie să citim bibliotecii întregi?

Mai sunt și alte lucruri. Și era chestiunea legată de propunerea făcută de Orchestra Simfonică București, dacă așteptam pentru ședința din august, să votăm acest proiect de hotărâre, nu mai puteam să facem parteneriatul, respectiv evenimentul cultural.

Deci, din punctul meu de vedere, ține și de dinamica lucrurilor, a pune sau a nu pune, pe ordinea de zi, un proiect de hotărâre, a genera o ordine de zi suplimentară sau nu. Nu e neapărat moftul meu. Dar e într-adevăr dorința mea, în funcție de oportunitățile pe care le avem și de nevoile pe care le avem, la un moment dat.

Voi comunica și proiectele de hotărâre, la un moment dat, pe care le retrag de pe ordinea de zi, și haideti să nu vă mai întrerup ședințele, pentru că probabil dvs. o să vă menționați și proiectele la care nu participați la discuții și la vot, și să nu le mai menționați. Așadar, vreau să vă menționez că voi retrage de pe ordinea de zi, având în vedere discuțiile pe care le-am avut cu președintele C.J., și ceea ce v-am explicat, cu privire la modul în care vom gestiona investițiile din perspectiva ștrandului, respectiv cele 2 investiții, vom retrage de pe ordinea de zi proiectul nr. 7, intrând într-o discuție cu cei care dețin un spațiu comercial în zonă și care au o parcare de mari

dimensiuni, și pe care o putem adapta, pentru a genera conectivitate, respectiv facilități pentru ștrandul municipal. Deci proiectul nr. 7, de pe ordinea de zi. Dl. secretar, vă rog să notați. Apoi, voi retrage de pe ordinea de zi, nu pentru că nu sunt de acord, ci pentru că nu a fost corect și în totalitate explicat proiectul, și pentru că ideea este bună, dar pentru a fi vizibil și a avea efectul scontat, acest proiect trebuie să fie, o dată, prezentat în Consiliul Local, sau în comisii, inițial, așa cum trebuie, promovat la nivelul mediului de afaceri, mediului economic, într-un mod intens. Și aici mă refer la zona de agrement, pe care dorim să o dezvoltăm pe o pășune a municipiului Baia Mare, zona Șeituri, unde gândirea noastră este de a așeza un sat tradițional maramureșean, cu caracter turistic. Casele vechi, maramureșene, reconstruite, reșezate în această zonă, după un plan urbanistic pe care l-am putea face. Aici sunt câteva chestiuni. Proiectul de hotărâre, într-adevăr, viza un Studiu de oportunitate, dar înainte de Studiul de oportunitate, cred că trebuie lucrurile acestea scoase în evidență, chiar dacă studiul, în forma lui finală, arată care este oportunitatea și care este scopul unei astfel de investiții. Și inclusiv modalitatea în care se gestionează, din perspectiva municipiului, acest teren, concesiune, vânzare sau nimic. Că probabil e foarte eficient pentru Municipiul Baia Mare. Chiar sunt curios, uitați, în numele dumneavoastră, o să solicit Ocolului Silvic, să vedem cât încasează Municipiul Baia Mare de la APIA pe pășunile, pentru pășunile pe care le deține. Pentru că sunt 300, 400 de hectare de pășuni, și ar trebui să luăm foarte mulți bani. Și vreau să știu cine ia acești bani, pentru că Ocolul Silvic ne dă nouă undeva la 100.000 lei, profil pe an. Deci acest proiect de hotărâre, respectiv proiectul numărul 11, îl voi retrage de pe ordinea de zi, venind la ședința următoare, cu explicațiile pe care le doresc. Inițiativa celui care a propus e generoasă, doar că, îi mulțumim, doar că o să o preluăm și bineînțeles că lucrurile funcționează concurențial, pe baza unei licitații, pe baza proiectelor, pe baza a ceea ce înseamnă studii pe care le vom aproba în Consiliul Local. Apoi, de pe ordinea de zi, m-aș gândi să retrag proiectele de hotărâre, legate de sediile partidelor politice, pentru că dacă mă gândesc, haideți să îi luăm pe cei mai oropsiți, dacă mă gândesc cât de mare este sediul PSD, și câți bani ar putea lua municipiul, dacă am face acolo o închiriere din perspectivă comercială, lucrurile ar fi de la 1 la 10, ca și nivel al încasărilor municipiului. Dacă mă gândesc, pot să și trec drumul la PNL, numai că acolo e mai umbră, că e umbră. Ce să mai zicem de cei care veghează la istoria municipiului Baia Mare? Cei care sunt în Centrul istoric. Aici se veghează asupra istoriei. Mansardele sunt romantice, dacă mergem până la Biblioteca Județeană și citim niște cărți, vedem că mansardele sunt romantice. Bun. Dar nu le voi retrage de pe ordinea de zi. Atât, cele două proiecte. Și consider că putem să intrăm în focul acestei ședințe. Domnule președinte. Dl. secretar, vă rog.

Dl. secretar: Înaintea dezbaterii ordinii de zi, conform art. 138, alineatele 15, 16 și 17, supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 30 iunie 2021. Este atributul secretarului, înainte de ședință. Vă rog să votați, a fost trimis procesul verbal pe e-mail, în urmă cu cinci zile pline, și ați timp să îl citiți. Și vă rog să votați. Cine este pentru? Dacă sunt voturi împotriva? Dacă sunt abțineri? În unanimitate a fost aprobat procesul verbal, și se va pune în termen de 3 zile, pe site-ul primăriei Baia Mare. Este o abținere? Mă scuzați, am notat o abținere, dl. Ciriș.

Dl. președinte de ședință: Așadar, supun la vot propunerea dl. Dăncuș, privind retragerea proiectului nr. 1, de pe ordinea de zi.

Dl. primar: Dl. secretar, este o chestiune ilegală, ilegală. Vă rog să constatați nelegalitatea acestei propuneri. Dl. secretar, dvs. vegheați asupra legalității. Vă rog să constatați. Îi aruncăm în derizoriu pe oamenii ăștia. Cum să voteze, așa tâmpenie n-a mai văzut țara asta, așa ceva.

Dl. secretar: I-am comunicat dl. președinte de ședință inclusiv textele de lege invocate de către dânsul, și eu nu am fost la ședință anterioară. Raportat la ce a spus prefectul.

Dl. primar: N-are decât să nu semneze proiectul de hotărâre, ca și cum ne-ar zice să ne aruncăm de pe turnul de la combinat, că așa a citit el. Dar el nu știe să citească.

Dl. secretar: Ordinea de zi se aprobă cu majoritate simplă, la propunerea celui care a cerut convocarea Consiliului Local. Dorește să supună încă o dată ordinea de zi. Atribuțiile președintelui, este să supună votului consilierilor orice alte probleme. În afara ordinii de zi.

Dl. primar: Ordinea de zi a fost, și ordinară și suplimentară, au fost votate.

Dl. secretar: Cel care le inițiază, poate retrage în orice moment, poate retrage. Atunci discuție pe chestiunea asta nu mai poate exista, din moment ce a fost retras de pe ordinea de zi, proiectul. Cel care inițiază.

Dl. primar: E o logică constituțională, dreptul unui consilier de a face propuneri de hotărâri, nu îl puteți vicia. Poate să propună, la fel cum poate să și retragă. E un echilibru din perspectivă juridică. O simetrie, dacă faci un lucru, poți să îl și desfaci. Asta ține de clasa a XII-a. Și de bacalaureatul de la Seini.

Dl. consilier Hodoroșea: Dragi colegi, la punctul 1, inițiator nu este doar domnul Dăncuș. Sunt o serie de inițiatori, toți inițiatorii trebuie să își retragă. Dacă un singur inițiator nu își retrage de pe ordinea de zi, rămâne pe ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos.

Dl. primar: Totuși, nu avem alte lucruri? Dl. Hodoroșea.

Dl. consilier Pîrvu: A vorbit în numele lor. A anunțat vreunul dintre noi că nu am fi de acord? Dacă l-am împuternicit pe dl. Dăncuș să vorbească în numele nostru, de ce trebuie să interveniți dvs.? Niciunul dintre noi, ceilalți inițiatori, nu s-a sesizat. Lăsați-l pe dl. Dăncuș să vorbească.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Dăncuș.

Dl. viceprimar Dăncuș: Dl. Hodoroșea, dl. președinte, îmi permiteți? În calitate de lider al inițiatorilor vorbesc, ca să înțeleagă și dl. Hodoroșea, că aici, la noi, este consens, nu ca la partidul dumneavoastră, în care dumneavoastră faceți notă discordantă, sunteți aproape exclus din partid. Și ne învățați lecții de Cod administrativ, în ședința de Consiliu local. Mai ușor cu pianul pe scări, că mai aveți două, trei ședințe și plecați. Domnule Cîrț, eu vă înțeleg...

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, haideți să fim în subiect.

Dl. viceprimar Dăncuș: Domnule Cîrț, în calitate de inițiator, și numele colegilor cu care am inițiat acest proiect, prin care am propus schimbarea dumneavoastră, din funcția de președinte de ședință, vă spun așa, că noi putem să ne retragem acest proiect, conform Codului administrativ, în orice moment al ședinței, un aspect. Al doilea aspect, eu acum înțeleg apetitul dumneavoastră și dorința dumneavoastră de a verifica loialitatea colegilor din PNL, să vedeți dacă vă schimbă sau nu. Eu cred că ați luat o lecție la alegerile din cadrul partidului. unde ați obținut doar 14 voturi. Mai vreți încă un eșec? Nu vrem lucrul acesta și repet, vrem să vă dăm satisfacția să fiți președinte de ședință, în această ședință, în care se iau decizii importante pentru municipiul Baia Mare. Mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc frumos, mă simt onorat. Deci în condițiile în care ați retras proiectul 1, 7 și 11, în acest moment, putem să îl retragem, înaintea votării proiectului ordinii de zi.

Dl. viceprimar Dăncuș: În orice moment.

Dl. consilier Hodoroșea: D-na Pop Mariana este prezentă? Este inițiator sau nu? Avem acordul doamnei să retrageți proiectul?

Dl. viceprimar Dăncuș: Da, avem.

Dl. președinte de ședință: E ok. Dragi colegi, ca să putem să avansăm, vă mai întreb dacă sunt aspecte, pentru că voi supune la vot ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară, și în sensul acesta, acum, dacă este ceva de spus cu privire la aceste proiecte. Pentru că în opinia mea, și eu conduc acum această ședință, primarul nu

poate supune la vot, și a încălcat dreptul, adică a încălcat dreptul meu de a face acest lucru, și el caută să își ducă metehnele mai departe. Vă rog, dl. Simi.

Dl. consilier Bizău: Dl. președinte, nu particip la discuții și la vot la proiectul nr. 8.

Dl. președinte de ședință: La 8?

Dl. consilier Gavra: Și eu, nu particip la discuții și la vot la 26 și 15, de pe borderoul principal, și la 2 de pe borderoul suplimentar.

Dl. președinte de ședință: Numai puțin. Numai o secundă. Dl. Gavra, la care, vă rog frumos.

Dl. consilier Gavra: 15 și 26, de pe borderoul principal, și 2 de pe borderoul suplimentar, cel cu rețeaua școlară.

Dl. președinte de ședință: 15, da.

Dl. consilier Gavra: 26, și 2 de pe borderoul suplimentar.

Dl. președinte de ședință: Și 2, da. Alte neparticipări, dacă sunt?

Dl. consilier Bărbuș: La 24, nu particip nici eu.

Dl. președinte de ședință: Ioana?

D-na consilier Marincaș: Vă rog să consemnați faptul că la proiectul nr. 8, nu particip la discuții și la vot. Mulțumesc.

Dl. consilier Crăciun: Tot la proiectul nr. 8, nu o să particip.

Dl. președinte de ședință: Nu trebuie motivat.

Dl. viceprimar Pap: E vorba de buget.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos să îmi spuneți articolul de lege, care spune aceasta.

Dl. viceprimar Pap: Așa ar fi corect, să știe cetățenii de ce nu participă. Că e vorba de buget.

Dl. președinte de ședință: Noi multe opinii putem avea, dar avem un Cod administrativ.

Dl. consilier Pop Claudiu: Dl. președinte, nu o să particip la vot la proiectul nr. 8.

Dl. președinte de ședință: 8?

Dl. consilier Pop Claudiu: Da.

Dl. primar: Dl. secretar, vă rog să constatați ilegalitatea.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl.

Dl. consilier Hodoroșea: Dl. președinte, vă rog să consemnați că nu voi participa la vot la proiectul nr. 8. Dl. secretar, sper să aveți semnătura tuturor inițiatorilor, că sunt de acord cu retragerea proiectului.

Dl. consilier Pîrvu: Și dacă n-o să fie, ce se întâmplă? Contestați un proiect, care nu e supus ordinii de zi? Sau ce să facem?

Dl. consilier Hodorogea: Există o persoană, există un inițiator, care nu este prezent, d-lor. Despre ce vorbim?

Dl consilier Pîrvu: Și este dreptul acelu inițiator să conteste, nu al dvs.

Dl. secretar: D-lor, discutăm codul, care e clar.

Dl. consilier Ardelean: Dl. președinte, de la începutul ședinței, am cerut cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ardelean, dacă este vreun proiect la care nu participați.

Dl. consilier Ardelean: Am vrut să anunț un proiect, care a fost retras. Domnule președinte, sș dori să specificați dumneavoastră colegilor sau să fie foarte clar, astăzi, în ședință, că nu putem să fim prezenți în sală și să nu votăm un proiect de hotărâre. Deci ceea ce spunea domnul Hodorogea, să luați act că nu voi vota, nu este legal, asta poate să confirme și domnul secretar. Ceilalți colegi care au un impediment în a vota, un conflict de interese, ar trebui să ne spună cât de cât care este conflictul de interese, de ce nu pot să voteze pentru că altfel..

Dl. președinte de ședință: Nu cere legea așa ceva, dați-mi articolul.

Dl. consilier Ardelean: Altfel, noi am putea să considerăm că ei sunt prezenți și nu doresc să voteze un proiect. Acum domnul secretar mă va ajuta. Deci nu am nicio problemă că domnii colegi nu votează acel proiect, dar să fie un motiv întemeiat, pentru că nu se poate, conform legii, să fie prezenți în sală și să nu voteze, pentru că nu doresc să voteze un anumit proiect de hotărâre.

Dl. consilier Pop Claudiu: Spune Codul administrativ asta?

Dl. consilier Ardelean: Sunteți obligați, când sunteți prezenți în sală, să votați.

Dl. consilier Hodorogea: Prezentați articolul.

Dl. consilier Pop Claudiu: Prezentați-mi articolul.

Dl. consilier Ardelean: Acum îl pregătește dl. secretar. Cât sunteți în sală, sunteți obligați să votați proiectele de hotărâre. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Până pregătește dl. secretar, dacă mai sunt și alții care nu vor să participe la anumite proiecte?

Dl. consilier Pîrvu: Eu doresc, dar nu pot să particip la proiectul nr. 25.

Dl. președinte de ședință: 25.

Dl. consilier Gavra: Dl.președinte, a trecut 1 oră, și nu am votat un proiect.

Dl. președinte de ședință: N-ați vrea să conduceți dvs.? Dl. Gavra, îmi dați voie să conduc?

Dl. consilier Gavra: Vă rog.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Eu am răbdare cu dvs.

Dl. primar: O propunere tehnică. Dacă îmi permiteți. La următoarea ședință să nu dăm doar pe facebook, să transmitem lucrările ședinței de Consiliu, ci și pe Tik-Tok.

Dl. secretar: În art. 64, la alin. 2, din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local se precizează: în exercitarea funcției, consilierul local aflat în una din situațiile prevăzute la alin. 1, deci în conflict de interese, are obligația să anunțe la începutul ședinței Consiliului Local, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul verbal al ședinței. O încălcare a regulamentului de organizare al Consiliului Local poate duce la sancționarea consilierului respectiv. Aceleași prevederi.

Dl. primar: Să comunice interesul. Nu să comunice că nu participă la dezbateri și la vot. Să anunțe care este interesul.

Dl. secretar: În articolul 228, din Codul administrativ, este aceeași prevedere și se stipulează și care sunt situațiile, în care este în conflict de interese și de ce nu votează. Altfel, lipsa de voturi nu se justifică, dumneavoastră ați venit aici să dați un vot. Dacă sunteți în conflict de interese, sunteți obligat să anunțați care este interesul pe care îl aveți în legătură cu proiectul hotărârii respective.

Dl. viceprimar Dăncuș: Interesul e să nu avem buget.

Dl. președinte de ședință: Eu nu voi participa la dezbateri pe proiectul nr. 8.

Dl. primar: Dl. secretar, vă rog să mai citiți o dată din Regulament. Trebuie să se specifice natura conflictului de interese.

Dl. consilier Ardelean: Dl. secretar, vă rog să citiți și articolul care vorbește despre obligativitatea acordării unui vot, în momentul în care suntem prezenți în sală.

Dl. secretar: Citesc tot conflictul de interese regimul aplicabil conflictului de interese pentru consilierii locali: "alesul local aflat în conflict de interese conform legii 1 de la emiterea sau participarea la adoptarea actului administrativ de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru:

- a) soț, soție sau rude sau afini până la gradul al II-lea inclusiv;
- b) orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații;
- c) o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri;
- d) o altă autoritate din care face parte;
- e) orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia;
- f) asociație sau fundație din care face parte."

Acestea sunt situațiile în care...

Dl. primar: Dl. secretar, am o chestiune, ca să lămurim anumite aspecte. Dacă un consilier local participă la dezbateri și la vot, indiferent de natura votului, pe bugetul municipiului, la bugetul inițial sau la diverse rectificări, și se alocă sume de bani pentru un capitol din care se plătesc servicii către o societate comercială, cu care are relații contractuale, este considerat conflict de interese?

Dl. secretar: O societate, la care deține calitatea de asociat unic, ori funcția de administrator sau de la care obține venituri. Deci cele 3 condiții sunt aici. Este asociat, este administrator sau de la acea societate obține venituri. Deci dacă de la acea societate, în legătură cu care se alocă fonduri prin buget, atunci trebuie să se abțină de la vot, dacă e în situația în care obține venituri de la acea societate. Sau mai este chestiunea, dacă a făcut o plată către aceasta, sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acesteia.

Dl. primar: Bun. Mulțumesc.

Dl. secretar: Mai este o asociație sau fundație, din care face parte, dacă există vreun membru al vreunei asociații sau fundații. N-are importanță calitatea în asociație sau fundație. Inclusiv soția sau rudele sau afinii, până la gradul al II-a.

Dl. președinte de ședință. Vă rog frumos să chemați colegii în sală.

Dl. primar: Chemați-i dvs. că sunteți președinte de ședință.

Dl. președinte de ședință: Dl. secretar, vă rog să îmi spuneți câți consilieri avem.

Dl. secretar: 20.

1.Proiect de hotărâre privind schimbarea președintelui de ședință pentru ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare din data de 21.07.2021

Inițiatori: dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Pîrvu Ionuț Rareș, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Roman Gabriel-Alexandru, dl. Lupșa Ștefan, dl. Pap Zsolt-Istvan, d-na Pop Mariana.

Comisia III – Aviz nefavorabil 2-3-0

Proiectul nr. 1 este retras de către inițiatori.

2.Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință

Inițiator -primar

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0, cu amendamentul: "Se propune dl. Crăciun Ovidiu." 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiect de hotărâre nr. 2. Avem avizul Comisiei I, aviz favorabil, cu amendamentul. Discuții pe acest proiect? Vă supun la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Deci avem 20 de voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut. Proiectul nr. 3.

Dl. consilier Gavra: N-ați supus la vot proiectul. Numai amendamentul.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gavra, mulțumesc de sesizare.

Dl. secretar: Amendamentul s-a votat în comisie.

Dl. primar: Nu. În ședință, preluați, încă o dată, amendamentul făcut în comisie, îl votați. După aceea, se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul adoptat, dacă a fost adoptat.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc dl. Gavra. Supun la vot proiectul nr. 2, având amendamentul trecut. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Dl. Ovidiu, la care votezi?

Dl. consilier Crăciun: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Ok.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Hodorozea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem deci 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 223/2021.**

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și indicatorii tehnico - economici în faza Studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții: “Centru de gestionare a deșeurilor inerte și vegetale” în municipiul Baia Mare.

Inițiator - primar

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 3. La acest proiect, avem aviz favorabil de la Comisia I. Luări de cuvânt la acest proiect?

Supun la vot proiectul nr. 3. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere. **Hotărârea nr. 224/2021.**

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru realizarea în asociere cu Consiliul Județean Maramureș a obiectivului de investiții ”Pasaj Clubul Văcarilor (Baia Mare - Recea)”

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 4-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. În sensul acesta, avem avizele favorabile de la Comisia I; Comisia II și Comisia III. Dezbatere pe acest proiect?

Cine este pentru? Supun la vot. Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Proiectul a trecut în unanimitate, 20 de voturi pentru, niciun vot împotrivă, niciun vot abținere. **Hotărârea nr. 225/2021.**

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru realizarea în asociere cu Consiliul Județean Maramureș a obiectivului de investiții ”Pasaj Italsofa (Baia Mare – Groși)”

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 4-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 5. Avem avizele favorabile de la Comisia I; Comisia II și Comisia III.

Dacă sunt luări de cuvânt, aici? În lipsa acestora, supun la vot proiectul.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuş Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriţ Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crişan Romeo, dl. Dăncuş Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-şoara Hordău Anne Marie, dl. Hodoroşea Bogdan, dl. Lupşa Ştefan, d-şoara Marinceaş Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuţ, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru şi dl. Varga Cornel.

Dl. preşedinte de şedinţă: Proiectul a trecut cu 20 de voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abţinere..
Hotărârea nr. 226/2021.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării operaţiunilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică a terenurilor neconstruite şi a imobilelor ce au avut destinaţie industrială, situate în intravilanul Municipiului Baia Mare, fosta Platformă Industrială Cuprom, precum şi zona delimitată de strada Electrolizei, strada Oborului şi strada Forestierilor, str. Eliberării, str. Vasile Lucaciu, după pasajul CFR

Iniţiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-1

Comisia II – Aviz nefavorabil 2-0-3

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. preşedinte de şedinţă: Proiectul nr. 6. Avem aviz favorabil de la Comisia I şi Comisia III, şi avem aviz nefavorabil de la Comisia II. Dacă sunt luări de cuvânt la acest proiect? Vă rog, dl. Crăciun.

Dl. consilier Crăciun: În cadrul Comisiei II, nu am reuşit să ne edificăm la marile diferenţe, care stau la baza acestui proiect, faţă de proiectul depus de consilierii liberali din 2018.

Dl. primar: În primul rând, nu a fost niciun proiect depus în 2018 de consilierii liberali, a fost un proiect iniţiat de către mine şi de către Cristian Niculescu Ţăgârlaş. Eu nu am fost, decât o singură dată, pentru foarte scurtă perioadă, consilier local, şi nu am fost liberal. Proiectul de hotărâre se diferenţiază în proporţie de 60%, respectiv suprafaţa iniţială pe care o aveam în proiectul de hotărâre, era doar suprafaţa aferentă vechii Societăţi Cuprom, respectiv Phoenix, iar acum cuprinde o suprafaţă mai mult decât dublă, respectiv de la limita proprietăţii, vechii proprietăţi a Societăţii Cuprom, de la calea ferată până la strada Forestierilor, respectiv Strada Oborului şi strada Vasile Lucaciu. Deci toată acea zonă, din care extragem societăţile care funcţionează astăzi, spre exemplu Hertalan, sau alte societăţi care îşi desfăşoară activitatea acolo. Dar terenurile libere învecinate cu platforma Cuprom intră în acest proiect de hotărâre.

Dl. consilier Crăciun: Proiectul din 2018, în ce stadiu e? Sau ce s-a făcut la el?

Dl. primar: Nu s-a făcut nimic la el, pentru că nu a fost bugetat. Mai mult decât atât, din perspectiva negocierilor, pentru că s-au demarat negocieri, primul pas pe care îl faci într-o procedură de aceasta, de expropriere, că exproprierea nu e o luare cu titlu gratuit a unei proprietăţi, e tot o procedură de tranzacţionare, şi în final de vânzare - cumpărare, doar obligativitatea vânzării, respectiv cedării proprietăţii nu poate să o conteste nimeni, după ce se ia această decizie, doar valoarea poate să fie contestată, valoarea tranzacţiei, respectiv a evaluărilor. Au făcut comisiile de negociere, au făcut diverse etape de negociere cu proprietarii, cred că de vreo trei ori s-au schimbat proprietarii acolo, pe parcursul a vreo trei ani de zile. În acest moment, înţelegem că există un singur proprietar, pe suprafaţa cea mai mare a terenului, aşa că lucrurile pot să funcţioneze într-o formă mult mai dinamică. Pe de altă parte, şi legea s-a modificat, astfel încât putem să introducem pe zona de utilitate publică această expropriere pentru reconversie a unor zone, a zonelor vechi, zone industriale, până acum un an şi jumătate, doi ani, doar pentru infrastructură de diverse tipuri: apă, canalizare, drumuri.

Deci aici au fost două chestiuni: proprietatea și legislația, și bineînțeles chestiunea legată de verificarea obligațiilor de mediu, pentru că este un cost sau putea fi un cost mult prea mare, pe care nu puteam să ni-l asumăm. Astăzi, având în vedere discuțiile pe care le-am avut cu cei care coordonează la nivel regional, problemele de mediu, autoritatea de la Cluj, am constatat că lucrurile nu sunt atât de dramatice, dar oricum vor face obiectul Studiului de oportunitate, pentru a vedea cât mai exact la ce expunem bugetul municipiului. Hotărârea, pe care o luăm astăzi, nu este o hotărâre de expropriere, este o hotărâre de demarare a procedurilor de expropriere, respectiv a intra în logica de negociere, respectiv de realizare a Studiului de oportunitate, și ulterior decizia finală a Consiliului Local, cu privire la aceste aspecte și Dispoziția primarului, cu privire la punerea în executare a Hotărârii de Consiliu Local cu privire la expropriere. Asta nu înseamnă că nu putem să ne înțelegem sau să negociem Consiliul Local, la un preț, care rezultă din evaluare, cu vreunul dintre proprietari. Nu trebuie să ajungem neapărat la expropriere, poate vom ajunge la nivelul sumei stabilite prin evaluare, direct prin buna înțelegere.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Lupșa.

Dl. consilier Lupșa: Eu am făcut parte din comisia de negocieri, și am avut întâlniri cu proprietarii, de trei ori, în mandatul trecut, și nu am ajuns la o înțelegere, astfel încât să negociem cumpărarea, achiziționarea directă a acestor terenuri, motiv pentru care, eu nu am participat la ședință, ieri, motiv pentru care, sigur, sunt de acord cu demararea exproprierilor. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dacă sunt și alte luări de cuvânt, în acest sens? În lipsa acestora, supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dl. primar: Dl. Dăncuș, vă rog să cereți votul nominal, la acest proiect. Adică să vedem cam cum stăm cu dezvoltarea economică și cu ceea ce tot vorbim public. Cine vrea parcuri industriale, cei care se abțin? Abținătorii, abținuții?

Dl. președinte de ședință: Ideea este, dl. primar...

Dl. primar: Ideea nu este, dvs. nu aveți nicio idee.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos să nu mai deranjați. Dl. primar, apelez la bunul simț al dvs.

Dl. primar: Dvs. deranjați cu, nu apelați la bunul simț, atâta timp cât dvs. nu știți ce e bunul simț.

Dl. președinte de ședință: Știu, nu știu, dvs. trebuie să ne susțineți proiectele pe care le-ați propus, și aici, ne lipsesc informații, nu e un vot împotrivă, ne abținem, dacă vreți să vă spun de ce mă abțin. Dați informații, fiți transparent.

Dl. primar: Nu înțelegeți că este un proiect de hotărâre, pe care l-am mai adoptat, inițiat de șeful dvs., de cel care vă conduce destinele politice.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos, nu insinuați lucruri care nu-și au locul aici. Așadar, vă rog frumos să vă abțineți,

Dl. primar: Șeful dvs. politic, dl. Cristian Niculescu Țâgârlaș, a inițiat prima oară acest proiect. Ce faceți? Vă contestați șefii?

Dl. președinte de ședință: Nu-i contest. Vă rog frumos să vă abțineți și ...

Dl. primar: Dar eu nu mă abțin, că nu sunt ca dvs., un abținut.

Dl. președinte de ședință: Nu e vorba de vot, vă rog frumos să lăsați, să avem această ședință în condiții decente.

DI. primar: Mi-ați pierdut 2 ore din viață pentru niște prostii. Nu vreți să mișcăm odată treaba?

DI. președinte de ședință: N-ați vrea să ne spuneți cât ați vorbit dvs., și cât am vorbit eu, la această ședință?

DI. primar: Dvs. puteți vorbi, ca să vorbești, trebuie să citești înainte ceva.

DI. președinte de ședință: Înainte, lăsați-mă să conduc ședința.

DI. primar: La Seini, acolo, unde ați dat bacalaureatul, n-ați învățat să citiți.

DI. președinte de ședință: Ioana?

D-na consilier Marincaș: Stimați colegi, noi am discutat, și la nivelul comisiei, și de aceea, și colegul meu a pus aceeași întrebare. Noi considerăm, și atunci, și acum, că proiectul din 2018, care a fost formulat de cei 3 consilieri liberali, a fost semnat de către cei 3 consilieri liberali, a avut la bază, motivul exproprierii a fost nu construcția unui parc industrial, motivul care a stat la baza acestui proiect a fost exproprierea unui sit industrial abandonat, sintagmă care se regăsește și în Legea 255, cu actualele modificări făcute. Astfel că eu am propus și atunci, dar acum este, într-adevăr, tardiv, să modificăm hotărârea din 2018, să o aducem în concordanță cu modificările legii. Nu consider oportun că trebuie să venim cu o altă Hotărâre de Consiliu Local, care are același obiect. Acesta este motivul pentru care eu și o parte din colegii mei ne-am abținut de la acel proiect. Repet, am considerat că trebuie să îmbunătățim o hotărâre, care deja și-a produs efectele de la data comunicării acesteia. Puteam să o îmbunătățim, și să nu venim cu altă hotărâre de Consiliu.

DI. primar: D-șoara Marincaș, o întrebare. Dvs. vreți să apară ce, în hotărâre? Care este obiectivul exproprierii?

D-na consilier Marincaș: Sit industrial abandonat, sau acum, după noua formulă, regenerare urbană. Așa se regăsește.

DI. primar: Se aprobă realizarea unui Studiu de oportunitate, pentru stabilirea lucrărilor de regenerare urbană a terenurilor neconstruite, în vederea exproprierii, stabilirii coridorului de expropriere. Înțelegeți ce votăm noi aici? Se aprobă realizarea unui Studiu de oportunitate, realizarea unui Studiu de oportunitate, pentru stabilirea lucrărilor de regenerare urbană a terenurilor neconstruite, precum și a imobilelor care au avut destinație industrială, în zona fostei Platforme Cuprom, și restul, pentru stabilirea coridorului de expropriere. Dvs. totuși, toți v-ați prostii în PNL-ul ăsta?

DI. președinte de ședință: DI. Pîrvu? Vă rog frumos, dacă puteți să ne spuneți, că vrem să avansăm, că altfel...

DI. consilier Pîrvu: Stimați colegi, acum eu înțeleg dorința fiecăruia de a se afirma în anumite discuții, cu ocazia ședințelor de Consiliu Local, însă eu am înțeles acum că singurul inconvenient pentru care nu s-a votat proiectul este că nu este un proiect inițiat de colegii PNL-iști, pentru că în Comisia juridică, din care face parte și domnișoara Marincaș, s-a dat un aviz favorabil, și nu a fost absolut nicio discuție, cu privire la ceea ce se învederează astăzi. Mă gândesc că dacă ar fi existat anumite aspecte, care nu erau cunoscute, s-ar fi solicitat lămurirea, cu ocazia discutării acestui proiect în Comisia juridică. Din moment ce nu au fost aceste discuții, și mai mult decât atât, s-a dat un vot favorabil, un aviz favorabil, de către, inclusiv de către membrii Partidului Național Liberal, care fac parte din Comisia juridică, nu înțeleg logica pentru care ai veni în fața Consiliului să votezi altfel. De fapt, cred că încep să înțeleg această logică, pentru că și la proiectele cu pasajele supraterane, în momentul în care a fost un proiect inițiat de către liberali, s-a votat, de către aceeași inițiatori, împotriva proiectului, ca să venim astăzi să vorbim, să votăm pentru și să spunem că PNL susține aceste proiecte, în condițiile în care singurii care au votat în comisie, acum două comisii, când

s-a discutat acest proiect, singurii care au votat pentru au fost cei din Grupul Civic, nicidecum colegii liberali, care își arogă anumite merite. Îmi cer scuze că trebuie să fac aceste afirmații, dar mi se pare că deja cădem în derizoriu.

Dl. președinte de ședință: Ajută la trecerea proiectului?

Dl. consilier Pîrvu: Nu. Ajută ca să înțeleg eu logica după care se conduce această ședință.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lușța Ștefan, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Abțineri: dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, d-șoara Hordău Anne Marie și d-șoara Marincaș Ioana.

Dl. președinte de ședință Nu are nimic de-a face conducerea ședinței cu faptul că proiectul a trecut.

Dl. consilier Pîrvu: Probabil că ajută cetățenii, care ne urmăresc să înțeleagă și ei pentru ce Dumnezeu suntem noi prezenți aici. Ca să facem circ sau să adoptăm anumite hotărâri de Consiliu, care sunt benefice dezvoltării orașului și municipiului Baia Mare.

Dl. președinte de ședință: Opinia fiecăruia este garantată. Așadar, haideți să ne concentrăm pe ordinea de zi.

Proiectul a trecut. Hotărârea nr. 227/2021.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării operațiunilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică a terenului, situat în Municipiul Baia Mare, strada Minerilor, nr. 13

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 4-1-2

Comisia II – Aviz nefavorabil 1-2-1

Comisia III – Aviz favorabil 3-0-2

Proiectul nr. 7 este retras de către dl. primar.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2021

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 5-0-3

Dl. Bizău Simion, dl Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Hodoroșea Bogdan, d-șoara Marincaș Ioana și dl. Pop Claudiu nu participă la discuții și la vot la proiectul nr. 8.

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 8. Și aici avem 14 consilieri, care vor dezbate acest proiect.

Dl. primar: Care sunt consilierii, care sunt într-un posibil conflict de interese, vă rog să îi nominalizați.

Dl. președinte de ședință: Și în sensul acesta vom avea o ordine a articolelor, pe care le vom supune la vot. Dar înainte de a supune la vot articolele, dezbateri pe acest subiect?

Dl. primar: Dacă îmi permiteți, o să fac câteva amendamente, legate de buna desfășurare a municipiului Baia Mare.

De la capitolul 84.02 "Transporturi", titlul II "Bunuri și servicii", se retrage suma de 400 mii lei, cu care se suplimentează bugetul la "Învățământ", pentru lucrările de reparații curente.

De la capitolul 84.02 "Transporturi", titlul II "Bunuri și servicii", se retrage suma de 470 mii lei, cu care se majorează la capitolul 67.02, titlul XI pentru cultură, culte, educație.

Ceea ce am discutat, dl. Ciș. De fapt, pot să consider că e un amendament comun, am găsit sursa, dvs. ați venit cu ideea, eu am găsit sursa.

Dacă mai sunt și alte amendamente? Cele 2 sume, pe care le introducem, una pe învățământ, una pe culte.

Dl. președinte de ședință: Cum formulăm amendamentul?

Dl. primar repetă amendamentul formulat mai devreme.

Dl. primar: Nu vreau să contest ceea ce a menționat colegul meu din Coaliția pentru Maramureș, respectiv Grupul Civic, dar consider că a fost o simplă emoție faptul că data trecută, ceea ce ne-am asumat inițial, n-am dus-o toți la capăt, decât eu, vizavi de cele 2 proiecte, pe care ni le-am asumat cu Consiliul Județean, pentru cele 2 pasaje. Din perspectivă politică, mi se pare corect, și mi se părea corect și am propus acest lucru, să susținem în comun, primarul municipiului Baia Mare, împreună cu grupul PNL autentic, să promovăm aceste proiecte de hotărâre. Dar pentru că dinamica lucrurilor ne-a arătat altceva, consider acum că e util să generăm acum la nivel de primar, respectiv Consiliu Local, grupul PNL autentic, să ne împărțim atribuțiile, pe aceste 2 proiecte, și dâșii să facă amendamentele pentru sumele necesare municipiului, pentru a intra în acest parteneriat. Așadar, cei autentici rămân autentici, adică serioși.

Dl. președinte de ședință: Dl. Crișan?

Dl. consilier Crișan: O să formulez un amendament, care va avea următorul cuprins: Solicităm alocarea sumei de 75 mii lei pentru obiectivul de investiții "Pasaj Clubul Văcarilor (Baia Mare – Recea) și 75 mii lei pentru obiectivul de investiții Pasaj Italsofa (Baia Mare – Groși). Aceste sume vor fi retrase de la subcapitolul 84.02 "Transporturi", Titlul II, "Bunuri și servicii", și se introduc la capitolul 70.02 "Investiții", Titlul XIII "Active nefinanciare". Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Alte luări de cuvânt?

Dl. primar: O întrebare am, formală, și din perspectiva legalității, dacă președintele de ședință participă la dezbateri și la vot pe buget?

Dl. președinte de ședință: La rectificarea acestuia, nu.

Dl. primar: Tocmai asta faceți.

Dl. președinte de ședință: Eu nu fac decât să conduc această ședință. Nu e participare la dezbateri, conduc ședința. Vă rog, dl. Dăncuș.

Dl. viceprimar Dăncuș: Stimați colegi, care ați mai rămas în sală, vreau să fac un apel la responsabilitate. Suntem în situația în care este imperios necesar să aprobăm această rectificare propusă, cu amendamentele propuse de către domnul primar și de către colegul nostru, Romeo Crișan. Vă rog să țineți cont că am venit aici ca să ne asumăm anumite decizii, nu să ne facem că am putea să fim în anumite conflicte de interese și să nu participăm la decizii importante pentru buna funcționare a municipiului Baia Mare. Gândiți-vă că în această rectificare sunt alocate sume pentru funcționarea Direcției de Asistență Socială, sunt alocate sume pentru reparații la drumuri, sunt alocate sume pentru dezvoltare. Dacă veți avea curiozitatea să parcurgeți filozofia rectificării acestui buget, veți vedea că practic am crescut veniturile. Pentru că la data de 5 iulie, din 85 de milioane prognozate la începutul anului, am avut încasări de 77 de milioane.

Dl. primar: Suntem municipiul reședință de județ cu cea mai mare încasare din țară. Cel puțin asta mi-a comunicat președintele de partid al președintelui de ședință.

Dl. viceprimar Dăncuș: Așa este. Deci fac un apel, către colegii liberali care au rămas în sală și care doresc să își asume aceste decizii, să acorde un vot pentru ca municipiul Baia Mare să funcționeze și să se dezvolte. Mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință: Înainte să supun la vot amendamentele, câți sunt care votează?

Dl. secretar: 13 consilieri.

Dl. președinte de ședință: Din care eu nu particip.

Dl. secretar: 14 sunteți.

Dl. președinte de ședință: Deci suntem 13. Supun la vot amendamentul dl. primar. Primul amendament.

Dl. primar: Încă o dată, dacă vreți, vi-l citesc. Dl. Ciriț, vedeți că eu am un mare defect, mă țin de cuvânt.

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Deci avem 13 voturi pentru primul amendament.

Dl. secretar dă citire celui de-al doilea amendament.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Amendamentul are 13 voturi pentru, niciunul împotrivă, nicio abținere.

Supun amendamentul dl. Crișan. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Amendamentul are 13 voturi pentru.

Supun la vot art. 2.

Dl. primar: Dl. secretar, vă comunic că nu ați vegheat asupra respectării legalității și niciun consilier, care nu participă la dezbateri și la vot, nu și-a menționat conflictul de interese. Trebuie să îl menționeze.

Dl. secretar: I-am notat pe cei care...

Dl. primar: Dar trebuie să și spună, conform regulamentului, care este incompatibilitatea, respectiv conflictul.

Dl. secretar: Există sancțiuni, dl. primar. Pentru cei care nu au motivat lipsa.

Dl. primar: Bun, dar trebuie să îi întrebați. Că poate oamenii nu știu că trebuie să spună treaba asta. Care e sancțiunea? Nu toți au plecat. De exemplu, dl. Ciriț nu a plecat. Să ne spună dânsul măcar. Ca exemplu de respectare a legalității.

Dl. secretar: Motivați de ce nu participați la vot?

Dl. președinte de ședință: Nu motivez.

Deci, vă supun la vot art. 2, și îl recitesc. Cine este pentru? Împotrivă? Avem 13 voturi. Împotrivă, abțineri nu sunt.

Vă supun la vot art. 3. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem 13 voturi, nicio împotrivire, nicio abținere.

Vă supun la vot art. 4. Vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem 13 voturi, nicio împotrivire, nicio abținere.

Art. 5. Vă supun la vot acest articol. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem 13 voturi, nicio abținere, nicio împotrivire.

Art. 6. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem așadar 13 voturi, nicio împotrivire, nicio abținere.

Art. 7. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem așadar 13 voturi, nicio împotrivire, nicio abținere.

Art. 8. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem așadar 13 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere.

Art. 9. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem așadar 13 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere.

Art. 10. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem așadar 13 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere.

Art. 11. În acest sens, vă supun la vot acest articol. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem 13 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere.

Art. 12. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem așadar 13 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere.

Art. 13. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Așadar avem 13 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere.

Vă supun la vot proiectul, cu toate articolele votate.

Art. 1. Mai avem art. 1. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem așadar 13 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere.

Vă supun la vot proiectul 8, de hotărâre, cu cele 13 articolele votate. Așadar, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar, proiectul are 13 voturi pentru, nicio abținere, nicio împotrivire. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 228/2021.**

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut intern în valoare de 100 milioane lei pentru realizarea unor investiții publice de interes local

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 5-1-1

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 9. Mai sunt colegi, care sunt afară și ar fi de chemat? Proiectul 9. Dacă sunt dezbateri, pe acest subiect?

Dl. primar: O chestiune vreau să vă menționez.

Dl. președinte de ședință: Numai o secundă. Avem avizul favorabil al Comisiei economice.

Dl. primar: Având în vedere faptul că entitatea parteneră municipiului Baia Mare, respectiv Consiliul Județean Maramureș, a demarat procedura de contractare a unui credit, vom merge, într-un mod informal, în anumit tandem în negocieri, pentru că e o procedură de negociere cu băncile. Bineînțeles că primele bănci cu care vom intra în negociere, sunt băncile care aparțin statului român, respectiv Exim Bank și CEC, cu dezamăgirea pe care o avem față de cei de la CEC. Bineînțeles că și celelalte bănci comerciale vor fi invitate, dar orientarea noastră primordială, și a noastră, și a celor de la Consiliul Județean, este spre a obține cele mai bune cotații, de la băncile cu acționariat majoritar Statul Român. Asta, ca să înțelegem, pe de o parte, că e un credit puțin mai mare decât cel al municipiului, pe care îl ia Consiliul Județean. Și consider că împreună, informal, o să putem obține cotațiile potrivite și avantajoase pentru municipiul Baia Mare și pentru Consiliul Județean.

DI. președinte de ședință: Alte luări de cuvânt? DI. Hodorogea, vă rog.

DI. consilier Hodorogea: Dragi colegi, ne aflăm în fața unui eveniment important pentru locuitorii municipiului Baia Mare, pentru că nu noi vom plăti acest credit, ci acest credit va fi plătit de către locuitorii municipiului Baia Mare și nu doar de către locuitorii municipiului Baia Mare ci și de către copiii acestora, având în vedere că acest credit este pe o perioadă de 20 de ani. Probabil va fi rostogolit și probabil și nepoții vor ajunge să plătească acest credit. Nu e rău să luăm un credit pentru dezvoltarea municipiului Baia Mare, sunt de acord cu această poziție, dar aș vrea să înțelegem un aspect economic minimal, în momentul în care luăm un credit, e foarte bine să luăm pe o procedură de investiții, care să aducă plus valoare financiară bugetului municipiului Baia Mare. Mai exact un credit, în momentul în care se ia, trebuie să ne asigurăm că investiția demarată prin acel credit, va aduce mai mulți bani municipiului Baia Mare, decât rata și dobânzile aferente acelui credit. În momentul în care luăm un credit, ca să facem terenuri de sport, ca să facem 20% dintr-un ștrand, ca să facem anumite mansarde și așa mai departe, el nu poate aduce bani. Aceste investiții nu pot aduce bani, suficienți, cât să acopere rata și dobânda aferentă acestui credit.

În consecință, îndatorăm municipiul Baia Mare pe o perioadă foarte lungă, fără ca acest credit să își vadă roadele. Vă rog să aveți în vedere următoarele aspecte: lista de investiții, care este propusă prin anexă, acest credit acoperă doar o treime din acele investiții, în fapt pentru a finaliza proiectele respective este vorba de trei, patru sute de milioane de lei, adică asta ce înseamnă? Că acest credit este doar un preambul al următoarelor credite, necesare pentru a închide aceste investiții. În consecință, putem, prin acest pas în direcția greșită în care mergem, putem să falimentăm bugetul orașului Baia Mare. Haideți să avem un moment de luciditate și haideți să votăm în interesul celor care ne-au votat. Nu cred că există niciun partid politic, care să fi avut în platforma de guvernare locală, antamarea de credite. Nu cred că pentru asta am venit noi în Consiliul Local Baia Mare, să votăm credite pe care le vor plăti copiii noștri. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș?

DI. viceprimar Dăncuș: Dragi colegi, în totală opoziție cu pledoaria domnului Hodorogea, eu vreau să vă spun că municipiul Baia Mare, nu neapărat trebuie să facă în acest moment, investiții care să aducă profit, noi trebuie să facem în așa fel încât băimărenii să aibă o viață mai bună, să crească calitatea vieții în municipiul Baia Mare, să avem investiții, dacă vreți, în educație, să avem investiții în domenii de interes pentru băimăreni, cum sunt modernizarea unor clădiri istorice, cum sunt în modernizarea drumurilor sau investiții în complexe de agrement.

Până la urmă, toate acestea sunt atribuțiile unui Consiliu Local al municipiului Baia Mare, pentru că contractarea acestui credit și executarea acestor lucrări, se întoarce în favoarea băimărenilor. Nu în ultimul rând, suntem în situația în care dumneavoastră ați propagat în spațiul public anumite minciuni, cum că ne împrumutăm cu 100 milioane. Este fals, dl. Hodorogea, și ar trebui să fiți corect și să spuneți că, de fapt, prin acest demers, noi demarăm procedura de a contracta o diferență de 45 de milioane, până la 100 de milioane, pentru că 55 de milioane de lei, deja sunt aprobați pentru Municipiul Baia Mare, ori dacă noi nu tragem acești bani, dacă noi nu beneficiem de acești bani până în 13 august, îi pierdem. De ce să îi lăsăm altor municipalități, să se dezvolte, când putem și noi să ne dezvoltăm pentru că avem proiecte, care sunt contractate, care sunt în execuție în diverse faze de lucrări și care trebuie să fie finanțate. În altă ordine de idei, noi înțelegem opțiunea dumneavoastră, a celor din așa zisa opoziție, care nu este deloc constructivă, și de fiecare dată, când vorbim despre atrageri de investitori despre dezvoltarea municipiului Baia Mare, vă poziționați contra, dar clamați, într-un fel, că Baia Mare nu este atractivă. Înțelegem acest aspect, este dreptul dumneavoastră. Din punctul nostru de vedere, a celor care doresc dezvoltarea orașului, care dorim să, repet, să creștem calitatea vieții în municipiul Baia Mare, vom vota acest credit, pentru că, până la urmă, ne permite legea. Gradul de îndatorare al municipiului Baia Mare este de 9,06%, în condițiile în care se poate merge până la 30%. Condițiile de acordare a acestui credit, sigur, vor fi negociate.

DI. primar: Anul acesta este, ceea ce înseamnă vârf, vârful de sarcină, da?

DI. viceprimar Dăncuș: Așa este.

DI. primar: Anul viitor e 7.

DI. viceprimar Dăncuș: Așa este. Nu cred că trebuie să dramatizăm, și să propagăm în spațiul public, așa cum ați făcut dvs., că vine potopul peste Baia Mare.

DI. primar: Să completez, pentru că consider că este totuși și o opinie a executivului, și vin în completarea dvs., dl. Dăncuș. Pentru că am înțeles că se clama ideea că această finanțare rambursabilă nu ar fi generatoare de investiții, care să aducă venituri. Fals. În primul rând, sunt trei obiective mari și late, două dintre ele care aduc extraordinar de mari venituri, respectiv platformele îngropate de colectare a deșeurilor, prin care vom scoate societatea Drusal din Municipiul Baia Mare, ca și operator, pentru că nu va mai avea de unde să își ia gunoiul, nu va mai putea opera, pentru că noi facem prin investiția noastră, totul, infrastructură pe banii noștri, nu pe bani europeni, nu pe banii Consiliului Județean, și nici pe banii Drusalului, și vom genera prin Serviciul Public Ambient Urban, un serviciu de gestiune a salubrității menajere, astfel încât veniturile să rămână municipiului, nu să meargă la societatea Dusal. Și punct. Ca să nu mai supărăm președintele de ședință.

Al doilea lucru este platforma de depozitare a deșeurilor inerte și vegetale. Acolo, acesta este un punct foarte important dintr-un întreg sistem generator de venituri. Pentru că cei care depozitează astfel de deșeuri trebuie să plătească. Mai mult decât atât, completarea acestei platforme, este o stație de sortare care reduce la 20% cantitatea de deșeuri pe care municipiul Baia Mare trebuie să le depună în depozitul de la Fărcașa, pe care dumneavoastră, USR-ul, care sunteți la guvernare la nivel județean, văd că nu îl gestionați corect. USR-ul nu se ocupă de problemele astea în mod serios.

Și doi, trei, mai avem ștrandul. Dvs. credeți că noi facem această dezvoltare ca să mergeți dvs. să vă limpeziți gratis, acolo? DI. Hodoroșea. Acolo trebuie plătit, nu mergeți să faceți duș gratis. Să știți.

DI. președinte de ședință: Dacă putem să rămânem la subiect?

DI. primar: La subiect e.

DI. președinte de ședință: Dacă sunt alte opinii? Vă rog, dl. Hodoroșea.

DI. consilier Hodoroșea: Am ascultat opiniile dl. Dăncuș și ale dl. primar. Din punctul meu de vedere, abordarea nu este cea fericită. Și am să explic de ce. Nu cred că dl. Dăncuș își cumpără sacou și pantofi, pe bani de credit. Eu cred că dl. Dăncuș, când ia un credit, analizează foarte atent lista de investiții și investește banii, respectiv la fel, nu putem face cu banii băimărenilor. Ceea ce spune dl. primar că ștrandul respectiv, este unul dintre prioritățile pentru acest credit, eu vă spun că nu este așa, pentru că doar 15, 16% din costurile ștrandului, sunt acoperite prin acest credit, adică din 147 de milioane necesari, pentru a face o reabilitare la ștrand, doar 21 de milioane sunt acoperiți din acest credit. Partea de deșeuri, ok, sunt generatoare de venituri, am dori să vedem un Studiu de fezabilitate, să vedem ce venituri pot să aducă acestea.

DI. președinte de ședință: Haideți să îl auzim pe dl. Hodoroșea.

DI. consilier Hodoroșea: Dacă sunt capabile, ca aceste venituri să acopere rata și dobânzile aferente acestui împrumut. Haideți să nu ne facem că nu înțelegem logica primară a investițiilor. Investițiile se fac prin credit, creditul e ultima soluție la care apelează orice unitate administrativă. Dacă vrem să facem modernizările. Dacă vrem să facem modernizări, în orașul nostru, trebuie să le facem prin reformarea aparatului administrativ, prin reducerea cheltuielilor de la bunuri și servicii, prin reducerea cheltuielilor cu salariile, cu bonusurile, acolo trebuie să lucrăm și să operăm, lucru pe care noi, de la început, de când am intrat în Consiliul Baia Mare. Haideți să facem o reformă, vă rog să nu mă întrerupeți, haideți să luăm exemplul Oradea. Haideți să luăm exemplul Clujului. Haideți să luăm exemple, care au demonstrat în România, nu să mergem pe o cascadă de credite, care să falimenteze și să îngroape acest oraș. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, mai trebuia să spuneți ceva sau nu mai este? Vă rog, dl. Ardelean.

DI. consilier Ardelean: Am auzit pledoaria dumneavoastră, este cel puțin, cum să vă zic, aproape o jignire, pentru noi cei care am rămas în sală, că dumneavoastră, în timpul discuției bugetului, ați ieșit afară, ne-ați deranjat, a trebuit să închidem ușa, cum ați râs, și acum veniți să ne vorbiți de seriozitate, nicio problemă. Vă mai ascultăm predicile și campania, pe care doriți să o faceți..

DI. președinte de ședință: Dl. Ardelean, fără jigniri. Vă rog frumos să vă referiți strict la proiectul de astăzi.

DI. consilier Ardelean: Aș dori să vă spun, legat de asta, strict la asta mă refer, dumneavoastră, cred că nu faceți în primul rând, o distincție între o firmă privată și administrația publică. O investiție pe care o facem noi, în administrația publică, nu trebuie să ne aducă un venit direct, pentru că dacă noi vom face o stradă, nu înseamnă că trebuie să punem o taxă, ca să ne recuperăm banii. Dar acea stradă, dacă o vom face, va aduce un plus valoare în respectivul cartier și se vor dezvolta agenții economici privați, care locuiesc sau au activitate pe acea stradă. Deci dumneavoastră nu trebuie să vedeți acest profit, acest împrumut. că trebuie să-l recuperăm din investițiile pe care le facem. Primul aspect. Dacă mă lăsați să termin.

Un alt lucru pe care dvs. probabil nu l-ați citit. Suntem în parteneriat cu alte UAT-uri, și în parteneriat și cu C.J. Deci nu trebuie să venim noi cu tot bugetul. Un alt aspect pe care dvs. probabil nu l-ați înțeles. V-ați format toată pledoaria.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos, dl. Ardelean, fără atacuri la persoană.

DI. consilier Ardelean: Pe lucruri care nu le-ați citit.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos, spuneți-vă opinia despre proiect și fără atacuri la persoană. Opiniile trebuie respectate.

DI. consilier Ardelean: Nu vă supărați, dl. președinte, aveți perfectă dreptate.

DI. președinte de ședință: Sunt aici să conduc această ședință și dacă nu ascultați, vă iau cuvântul.

DI. primar: Dreptul la opinie e foarte important.

DI. consilier Ardelean: Foarte bine, dl. președinte. Ați mai încercat și de alte dăți. Eu vă spuneam că aici, în spațiul Consiliului Local, s-au aruncat niște informații care sunt false.

DI. președinte de ședință: Legați-vă de informații, nu de persoană.

DI. consilier Ardelean: Ok. Și asta și spuneam. Că dl. Hodoroșea a adus în discuție niște informații care sunt false. Vă mulțumesc, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Multe au fost azi... Deci nu acum facem dezbateri pe toate informațiile, și așa. Vă rog, dl. Lupșa.

DI. primar: Bine, înainte de informații, sunt mulți oameni falși aici. Sau puțini. Dar unul sigur e. Un fals autentic. Și nu liberal autentic.

DI. consilier Lupșa: Stimați colegi, am o întrebare, când s-a aprobat bugetul, dvs., personal, ați propus niște investiții. Și noi am fost de acord cu ele. Tot dvs., personal, ați spus de unde se suportă aceste investiții. Din credit. Dvs., personal, ați spus. Astăzi, sunteți invers. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Dl. Hodoroșea, vă rog, acum.

DI. primar: Cum să fie fals, a fost pe credit de angajament.

Dl. consilier Hodorogea: Dvs. ați propus, amendamentele propuse de mine, și eu am propus ca banii să fie luați, ca banii să, există procesul verbal, d-lor. Despre ce vorbim? Nu e adevărat.

Dl. primar: V-am întrebat de unde dăm banii, din credit de angajament?

Dl. consilier Hodorogea: Eu am propus niște amendamente, care sunt notate în procesul verbal și se poate verifica, ca sursă de finanțare, este bunuri și servicii.

Dl. primar: Cum sursă de finanțare, bunuri și servicii?

Dl. consilier Hodorogea: Avem procesul verbal, azi o să fac public procesul-verbal, ca să vedeți amendamentele supuse la vot de mine. Eu nu discut de ce amendamente a supus la vot dl. primar.

Dl. primar: Eu, ofițerul stării civile, și întreb oamenii dacă vor să se căsătorească. Dacă ei spun da, păi ce, e opțiunea mea?

Dl. consilier Hodorogea: Vreau să îi răspund la dl. Ardelean, dacă îmi permiteți, dl. primar.

Dl. primar: Deci aveți o fractură logică deschisă.

Dl. consilier Hodorogea: Sunt perfect de acord. Dl. primar, există procesul verbal. Se pot verifica datele. Sunt perfect de acord că dl. Ardelean spune că trebuie să facem infrastructură, ca să dezvoltăm. Corect. Dar pentru ce luăm taxe și impozite de la cetățenii localității Baia Mare? Nu pentru a dezvolta infrastructura?

Dl. primar: Bun, atunci haideți să le ducem la nivelul celorlalte orașe. Să le mărim.

Dl. consilier Hodorogea: Păi din astea, din veniturile proprii...

Dl. primar: Vedeți că nu vă avantajează discuția asta, că vă aduc aminte cum ați majorat impozitele.

Dl. consilier Hodorogea: Dl. primar, vă rog să mă lăsați să-mi termin ideea.

Dl. primar: Nu vă las, pentru că dvs.... pe cetățenii persoane fizice, care dețin imobile.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, o să aveți cuvântul când vi-l dau eu.

Dl. primar: Excelența dvs., dl. primar, conform Codului diplomatic.

Dl. președinte de ședință: Dl. Hodorogea.

Dl. consilier Hodorogea: Haideți să nu divagăm subiectul. Investițiile, care sunt propuse aici, trebuie făcute prin veniturile proprii ale primăriei. Prin reducerea cheltuielilor, care le avem, prin reformarea aparatului administrativ și prin reducerea cheltuielilor, pe bunuri și servicii, și pe salarii, și așa mai departe. Acolo trebuie să fie sursa prin care noi să facem aceste investiții. Sunt pentru a face aceste investiții, sunt pentru modernizarea orașului Baia Mare, dar nu sunt pentru credite, prin care să facem niște lucruri care trebuie să le facem din taxele și impozitele colectate. Mulțumesc.

Dl. primar: Dl. Cîrț, 2 secunde, dați-mi voie. Eu vreau să vă întreb pe dvs. ceva. Sunteți om de afaceri. Dacă ați fi gestionat activitatea dvs. economică, da, vă spun, vă întreb treaba asta ca să dați un răspuns, să înțeleagă lumea cum funcționează lucrurile. Cum funcționează o firmă, trebuie să funcționeze și autoritatea locală, și o familie, și orice entitate, care funcționează pe acest pământ și e în mediul acesta

social economic. Dacă ați fi funcționat și v-ați fi dezvoltat doar din banii proprii ai familiei, și n-ați fi accesat finanțări, v-ați fi putut dezvolta afacerea?

Dl. președinte de ședință: Din respect, v-am dat locul, adică cuvântul, însă subiectul este înafară, și putem să...

Dl. primar: Aveți 20 de milioane de euro, cât luăm noi credit, aveți dvs. credite.

Dl. președinte de ședință: Nu avem. Vă înșelați. Minciunile scoase în spațiul public sunt minciuni grosolane. Spuneți că nu mințiți, dl. primar.

Dl. primar: Cât luăm noi credit, atât aveți dvs.

Dl. președinte de ședință: Vă înșelați.

Dl. primar: Nu cred, eu vă aduc extras de carte funciară.

Dl. președinte de ședință: Vă înșelați, dl. primar.

Dl. primar: Cât luăm noi credit.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, gata. Haideti să avem ședința.

Dl. primar: Cât luăm noi credit, atât aveți dvs.

Dl. președinte de ședință: Vă înșelați. E clar?

Dl. primar: O să public extrasul de carte funciară.

Dl. președinte de ședință: Publicați. Până la urmă, lucrurile astea sunt simple. Dar revenind la subiect, dacă sunt alte luări de cuvânt?

Bun. În acest sens, vă supun la vot proiectul, în forma prezentată. Cine este pentru? Împotrivă? Deci, 4 sunt împotrivă.

Mai ridicati o dată mâna, să numere dl. secretar. Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Împotrivă: dl. Ciriț Mircea, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Pop Claudiu – Vasile.

Dl. președinte de ședință: Așadar, avem la acest proiect 15 voturi pentru, 4 voturi împotrivă, nicio abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 229/2021.**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "INTRODUCERE TEREN ÎN INTRAVILANUL MUNICIPIULUI BAIA MARE, PARCELARE, REALIZARE ANSAMBLU DE LOCUINȚE ȘI DOTĂRI-SERVICII AFERENTE, AMENAJARI INCINTE, IMPREJMUIRI, RACORDURI ȘI BRANȘAMENTE UTILITĂȚI generat de imobilul teren situat în Baia Mare, strada Valea Borcutului, nr. F.N., identificat prin C.F. 102097 Baia Mare, nr. cad. 102097, inițiator: BULZAN DUMITRU GHEORGHE

Inițiator - primar

Comisia II- Aviz nefavorabil 2-1-1**DI. Bizău Simion revine în sala de ședință.**

DI. președinte de ședință: Luăm în discuție proiectul nr. 10. Dacă sunt luări de cuvânt la acest proiect? DI. Bizău, vă rog.

DI. consilier Bizău: Bună ziua. Dragi colegi, eu am fost în zonă, acolo. E o zonă, dacă se va construi ceva acolo, va fi ceva mareț și frumos. La ora actuală, e o zonă lăsată în paragină, e o zonă care arată destul de groaznic. Zic că acel proiect va ridica valoarea zonei. Vă mulțumesc. Voi vota pentru.

DI. președinte de ședință: Alte opinii? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Abțineri: dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Pap Zsolt István și dl. Pinter Zsolt.

DI. președinte de ședință: Așadar, avem 3 abțineri, din 20. Avem 17 voturi pentru, niciun vot împotriva și avem 3 abțineri. Corect? Bun. **Hotărârea nr. 230/2021.**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii unui Studiu de Oportunitate în vederea vânzării prin licitație publică, a terenurilor identificate prin CF 127510 Baia Mare, nr. cadastral 127510, CF 127512 Baia Mare, nr. cadastral 127512, CF 60588 Baia Mare, nr. cadastral 60588, în suprafață totală de 389354 mp, având categoria de folosință pășune, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situate în extravilan

Inițiator –primar

Comisia I- Aviz favorabil 4-0-1

Comisia II – Aviz nefavorabil 0-3-2

Proiectul nr. 11 este retras de către primar.

12. Proiect de hotărâre privind însușirea propunerilor de concesiune depuse de către SC Edilmarc - Strade SRL respectiv SC Agramix LT SRL și aprobarea întocmirii unui Studiu de Oportunitate în vederea concesiunii prin licitație publică, a terenurilor identificate prin CF 126596 Baia Mare, nr. cadastral 126596, CF 126597 Baia Mare, nr. cadastral 126597, CF 126594 Baia Mare, nr. cadastral 126594, în suprafață totală de 9331 mp, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situate în extravilan

Inițiator –primar

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-1

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Avem în discuție proiectul 12. Luări de cuvânt? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș

Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Avem 20 de voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. **Hotărârea nr. 231/2021.**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Asociația Rotaract Baia Mare, Municipiul Baia Mare, Direcția de Asistență Socială și Serviciul Public Ambient Urban, în vederea realizării unui loc de joacă incluziv pentru copiii cu dizabilități

Inițiator - primar

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 13. Avem aviz favorabil de la Comisia II și de la Comisia III. În sensul acesta, dacă sunt luări de cuvânt?

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincea Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar, avem de 20 de voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. **Hotărârea nr. 232/2021.**

14. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să angajeze apărător, care să asigure consultanță juridică/asistență de specialitate și care să reprezinte interesele Municipiului Baia Mare/ale Primarului Municipiului Baia Mare/ale Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, în toate fazele procesuale, în litigiile ce derivă din raporturile juridice deduse judecătii formulate de către SC DRUSAL S.A., împotriva autorității publice locale, în dosar nr. 1241/100/2021

Inițiator - primar

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Luăm în discuție proiectul nr. 14. În sensul acesta, avem avizul favorabil de la Comisia nr. III. Luări de cuvânt?

Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincea Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel - Alexandru și dl. Varga Cornel.

Împotrivă: dl. Ciriț Mircea.

Abțineri: dl. Hodoroșea Bogdan, dl. Pop Claudiu – Vasile.

Dl. președinte de ședință: Așadar, din 20 de voturi, avem 17 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 233/2021.**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local pe anul 2021 a cultelor religioase recunoscute conform legii din municipiul Baia Mare, în baza Regulamentului pentru stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 4-0-0, cu amendamentul: "Acordarea sumei de 20.000 lei pentru Parohia Ortodoxă "Înălțarea Domnului", prin diminuarea cu aceeași sumă de la Catedrala Ortodoxă "Sfânta Treime". 3-1-0

DI. Gavra Bogdănel nu participă la discuții și la vot.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 15, la care vom avea doar 19 participanți. Ajungeți până la? Dacă veți ajunge, bine. Aviz favorabil de la Comisia I, și aviz favorabil de la Comisia III, cu amendamentul. Înainte de a supune la vot, dacă sunt luări de cuvânt? Vă rog, dl. Dăncuș.

Dl. viceprimar Dăncuș: O singură nedumerire am. În momentul în care i-am nominalizat pe colegi de-ai noștri să facă parte din aceste comisii de evaluare a proiectelor, am fost de acord cu toții, și am votat, i-am trimis în comisie. În momentul în care colegii noștri își fac treaba și vin cu o propunere, mi se pare un pic așa, neprotocolar, neprietenesc, să întoarcem propunerile venite din comisie și să încercăm să bulversăm. Atunci, n-ar trebui să mai trimitem în comisie colegi.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să acceptați.

Dl. viceprimar Dăncuș: Da, eu accept, e vorba așa, de o chestie de moralitate, mai mult decât de legalitate. Fecare avem dreptul să facem amendamente, dar mă gândesc că atunci când am trimis pe cineva într-o comisie, au evaluat dosarele, au văzut mai la concret despre ce lucrări este vorba, despre complexitatea lucrărilor, și în funcție de sumele solicitate, s-au acordat acești bani. Sigur, nu este o sumă foarte mare, să diminueze dintr-o parte, să pună în alta, dar mă gândesc că ar trebui, cât de cât, să ținem cont de părerea colegilor care intră în aceste comisii. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Simi.

Dl. consilier Bizău: Dl. Dăncuș, toată lumea mai face greșeli, și lucruri bune. Dacă se poate corecta o greșală, trebuie să acceptați. Deci, a fost o greșală că nu s-a dat și la această biserică, care are lucrări, și dacă ați făcut o greșală, și d-na Marinceș a venit și o corectează, trebuie să vă bucurați. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Alte luări de cuvânt? Vă rog, d-na Marinceș.

D-na consilier Marinceș: Stimați colegi, noi în cadrul comisiei juridice, cultură și toate celelalte, ne-am informat pe acest subiect, am vorbit personal cu colegii, care fac parte din această comisie de evaluare a proiectelor pe culte, și unul dintre colegi a spus că nu a primit o motivare concretă, pentru care această biserică nu a primit finanțare. Vreau să precizez faptul că au fost cinci lăcașe de cult, care și-au depus aceste proiecte, toate au primit finanțare, mai puțin aceasta. Noi, de bună credință, am întrebat care este motivul și nimeni n-a putut să ne dea o explicație, dacă pe procedură s-a întâmplat ceva sau nu s-au încadrat în anumite norme. Toată lumea a zis: așa a considerat comisia și s-a supus la vot. Dacă este o altă problemă, de altă natură, vă rog să ne aduceți la cunoștință, dar neavând un răspuns, în acest sens, din cadrul comisiei de culte, noi am considerat că este oportun să alocăm pentru pictură 2.000 de lei, la această biserică. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. viceprimar.

Dl. viceprimar Pap: Aș dori doar să se facă o precizare, la amendament, la Catedrala "Sfânta Treime", este vorba de Catedrala Ortodoxă "Sfânta Treime". Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Numai un pic. Ca să înțeleg, numai o secundă. La ultimul rând, dl. viceprimar, permiteți-mi, vă rog, la ultimul rând, dvs. sugerați că ar trebui să corectăm, să spunem Catedrala Ortodoxă "Sfânta Treime". Corect? Bun. Dl. Dăncuș, vă rog frumos să nu mai vorbiți în plus. Mulțumesc. Mai sunt luări de cuvânt la acest proiect?

Vă supun la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Din 19, avem pentru, avem 16 pentru, 1 împotrivă și 2 abțineri.

Și acum, vă supun la vot proiectul, ținând cont de acest amendament. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Abțineri: dl. Hodorogea Bogdan, dl. Pop Adrian Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar, avem 2 abțineri și 17 voturi pentru. Corect? Și niciun vot împotrivă. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 234/2021.**

16. Proiect de hotărâre privind însușirea și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 27 mp, situat în Baia Mare, str. Aviatorilor nr. 3A ocupat de extindere la cabinetul de avocatura, proprietatea numitei Petran Manuela- Adela

Inițiator -primar

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. consilier Pîrvu: Îmi cer scuze, cu părere de rău trebuie să spun că voi pleca, sunt așteptat la instanța de judecată. La 12:40, am o cauză.

Proiectul 17. Luări de cuvânt? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar avem 19 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. **Hotărârea nr. 235/2021.**

17. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 11 mp, situat în Baia Mare, Aleea Nouă nr. 2A, în vederea concesiunii

Inițiator -primar

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 17.

Avem aviz favorabil de la Comisia II. În sensul acesta, dacă sunt luări de cuvânt? În lipsa acestora, vă supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar, avem 19 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 236/2021.**

18.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 12 mp, aferent extindere apartament, situat în Baia Mare, str. Păltinișului, nr. 64/3, aflat în proprietatea domnului Șimon Vasile Muntean

Inițiator –primar

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 18.

Avem avizul favorabil de la Comisia II. Și în sensul acesta, dacă sunt opinii? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar, avem 19 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. **Hotărârea nr. 237/2021.**

19.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezmembrare, identificare cadastrală și actualizare date a imobilului construcție administrativ-socială și teren în suprafață de 165 mp, situat în Baia Mare, str. Andrei Mureșanu, nr. 18

Inițiator –primar

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Luăm în discuție proiectul 19.

Avem aviz favorabil de la Comisia II. Opinii? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Dl. Bărbuș, îmi cer scuze, abținere sau? Abținere. Deci, de acolo, doar dl. Bărbuș a fost cu abținere, da?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Abținere: dl. Bărbuș Gheorghe.

Dl. președinte de ședință: Așadar, avem 18 voturi pentru, împotriva, niciunul, avem 1 abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 238/2021.**

20. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezlipire și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 876 mp, situat în Baia Mare, Str. Valea Borcutului

Inițiator – primar

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 20. Aviz favorabil de la Comisia II. Opinii la acest proiect? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar avem 19 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. **Hotărârea nr. 239/2021.**

21. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de alipire și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 22 mp, în vederea concesionării pentru extindere cabinet stomatologic, situat în Baia Mare, str. Gheorghe Bilașcu nr. 5/2

Inițiator – primar

Comisia II – Aviz favorabil 3-0-2

Dl. președinte de ședință: Proiectul 21. Avem aviz favorabil de la Comisia II. Opinii? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Abținere: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt.

Dl. președinte de ședință: Avem așadar 18 voturi pentru, nicio împotrivire, avem o abținere. 3 au fost? Mulțumesc și îmi cer scuze.

Așadar sunt 16 de voturi pentru și 3 abțineri. **Hotărârea nr. 237/2021.**

22. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 64 mp, teren ocupat de închidere terasă și reconfigurare interioară, situat în Baia Mare, Aleea Dobrogei, nr. 2

Inițiator –primar**Comisia II - Aviz nefavorabil 2-0-2**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 22. Avem aviz nefavorabil de la Comisia II. În sensul acesta, vă supun la opinii acest proiect. Vă rog, dl. Bărbuș.

Dl. consilier Bărbuș: Eu stau în zonă și știu despre ce este vorba. Cum dorește să facă, că văd că oricum avizul e nefavorabil. Pentru că ar fi foarte urât ca să construiască ceva, să pună un gard sau știu eu ce să facă acolo. Deci, de aia am luat cuvântul, și întrebăm. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Alte opinii, dacă sunt?

Dl. primar: Înțeleg că dl. Dolha, el construiește, el vrea să facă acolo.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: Ardelean Radu Daniel, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Roman Gabriel-Alexandru.

Împotrivă: dl. Bărbuș Gheorghe.

Abținere: dl. Bizău Simion, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Deci au fost 4 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 14 voturi abținere. Proiectul nu a trecut.

23.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață totală de 575 mp, aferent unui tronson al străzii Frumușeaua, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator –primar**Comisia II – Aviz favorabil 4-0-0**

Dl. președinte de ședință: Proiect nr. 23. Avem aviz favorabil de la Comisia nr. II. Luări de cuvânt, la acest proiect? Așadar, vă supun la vot acest proiect? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar avem 19 voturi pentru, nicio abținere, nicio împotrivire. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 241/2021.**

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de inchiriere prin act adițional la contractul de inchiriere încheiat cu Partidul Național Liberal - Filiala Maramureș pentru spațiul situat pe B-dul București, nr. 4, Baia Mare

Inițiator - primar

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0, cu amendamentul dl. Dăncuș: "La art. 2, termenul de închiriere va fi pe o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea prelungirii prin acordul părților." 8-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 4-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 4-0-0

DI. Bărbuș Gheorghe nu participă la discuții și la vot.

DI. președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 24. La care avem 18 consilieri. DI. Bărbuș se abține. Avem aviz favorabil. Cu amendamentul dl. Dăncuș, de la Comisia I. Avem aviz favorabil de la Comisia II și de la Comisia III. Luări de cuvânt, dacă sunt aici?

DI. primar: Am eu o luare de cuvânt. Vreau ca dl. secretar să ne menționeze, ca să nu existe probleme de ordin legal, dacă membrii partidelor, care beneficiază de adiționalizarea contractelor de închiriere, respectiv PNL, PMP, USR și PSD, pot să participe la dezbateri și la vot, pe marginea acestor proiecte. Pentru că la ceea ce ne-ați citit dvs. acolo, se vorbea și de organizațiile nonguvernamentale, din care fac parte consilierii locali. Sunt asimilate partidele politice unor astfel de entități?

DI. secretar: În opinia mea, nu participă la vot cei care vor semna contractele, organele de conducere și care ocupă efectiv spațiile respective, își desfășoară activitatea acolo. Nu toți membrii partidului respectiv.

DI. primar: Asta este și părerea mea, pentru că vorbim de entități, cu caracteristici de utilitate publică, fiind partide politice, și nu generează un beneficiu patrimonial, pentru că nu subînchiriază, după aceea, spațiile. Deci, din punctul meu de vedere, doar facilitează buna funcționare a unei entități, care e de utilitate publică.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Hodoroștea.

DI. consilier Hodoroștea: Observ că dl. Dăncuș a făcut amendamente, pentru prelungirea pe o perioadă de 5 ani, la anumite partide, la noi,ăștia din mansardă, văd că doar 2 ani. Aș dori să ne explice dl. Dăncuș.

DI. președinte de ședință: Numai puțin.

DI. primar: Vă explic eu, nu i-am dat eu voie.

DI. președinte de ședință: O să vă explice la proiectul aferent. E bine, dl. Hodoroștea, e ok?

DI. consilier Hodoroștea: Cum doriți.

DI. președinte de ședință: Așa doresc.

DI. consilier Hodoroștea: Ok.

DI. președinte de ședință: Așadar, vă supun la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Ațineri? Deci avem, pentru acest proiect, 18 voturi pentru. Pentru amendament, mulțumesc. Vă supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincea Ioana, dl. Pap Zsolt István,

dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Deci avem 18 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. **Hotărârea nr. 242/2021.**

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractul de închiriere încheiat cu Partidul Social Democrat, Organizația Județeană Maramureș - pentru spațiul situat pe B - dul București, nr. 5, Baia Mare

Inițiator - primar

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0, cu amendamentul dl. Dăncuș: "Termenul de închiriere se modifică la 5 ani, cu posibilitatea de prelungire prin acordul părților." 8-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 4-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 4-0-0

Dl. președinte de ședință: Mergem la proiectul nr. 25. Comisia I a dat aviz favorabil, cu amendamentul dl. Dăncuș. Aviz favorabil de la Comisia II și de la Comisia III.

Luări de cuvânt, aici? Așadar, vă supun la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Așadar, avem pentru amendament, 18 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere.

Vă supun la vot proiectul, cu amendamentul aprobat. 19 voturi pentru acest proiect, și la amendament.

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincea Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar, la proiectul 25, avem 19 voturi pentru, atât la amendament, cât și la proiect. **Hotărârea nr. 243/2021.**

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractul de închiriere încheiat cu Partidul Mișcarea Populară – Organizația Județeană Maramureș, pentru spațiul din Piața Libertății, nr. 15 - clădirea M 3, Baia Mare

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0, cu amendamentul dl. Dăncuș: "Termenul de închiriere va fi de 2 ani, cu posibilitatea de prelungire prin acordul părților." 8-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 4-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 4-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 26. Aici avem 18 consilieri, care vor vota. Aici avem aviz favorabil, de la Comisia I, cu amendamentul dl. Dăncuș. De asemenea, avem avize favorabile de la Comisia II și III. Opnii în privința aceasta? Vă rog, dl. Simi.

Dl. consilier Bizău: Vin cu un amendament, să fie tot 5 ani, și la Partidul Mișcarea Populară.

Dl. președinte de ședință: Avem amendament de la dl.

Dl. consilier Bizău: Vreau să se supună la vot amendamentul meu, și după aia...

DI. primar: DI. Bizău, vă gândiți un pic? În sus și în jos, în dreapta și în stânga, sunteți în Centrul istoric al municipiului Baia Mare. Credeți că e bine?

DI. consilier Bizău: Dacă le găsim alt loc, le dăm în altă parte.

DI. primar: Credeți că activitățile liberale, comerciale și de alt tip, nu trebuie dezvoltate? Numai partide politice? Ce-o să facem cu atâtea partide politice? Ne-or da oare de mâncare?

DI. consilier Bizău: Democrația, fără partide, nu merge, dl. primar. Ar fi dictatură.

DI. primar: Eu cred că lucrurile nu funcționează în această manieră a democrației neomarxiste, pe care o promovați.

DI. președinte de ședință: Alte opinii, dacă sunt? Dacă mai sunt, la acest proiect? În acest sens, vă supun amendamentul dl. Dăncuș. Cine este pentru? 6 voturi pentru. Împotrivă? 3. Abțineri? Deci înseamnă că avem 7 voturi pentru.

DI. primar: Deci în momentul în care aveți 5 ani, 5 ani nu vă mai mutați de acolo.

DI. președinte de ședință: Numai o secundă, avem 8 voturi pentru, avem 3 sau 2 împotrivă, 3 împotrivă. Amendamentul dl. Dăncuș nu a trecut. Dar trebuie să spunem exact câte sunt. La acest articol, dl. Gavra nu votează. Înseamnă că suntem 18. Din 18, avem 3 împotrivă, și 7 abțineri. Amendamentul nu a trecut. Supun la vot amendamentul dl. Simi. Cine este pentru? 10. Împotrivă? 1. Abțineri? Deci nu a trecut, da? Deci amendamentul nu a trecut. Nu a trecut, pentru că trebuie să fie 12 voturi.

DI. viceprimar Dăncuș: Ghinion, a rămas 1 an.

DI. președinte de ședință: Așa că se votează proiectul, fără amendamente. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Dragilor, mai supun o dată la vot proiectul. Noi trebuie să întrunim 18 voturi.

DI. primar: Nu e adevărat. 12 voturi.

DI. președinte de ședință: Mă refer că 18 consilieri trebuie să voteze. Nu e normal. Asta e ideea. Repetăm votarea. Cine este pentru? Unanimitate. Împotrivă? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodoroșea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșă Ștefan, d-șoara Marincea Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. primar: 18 pentru.

DI. președinte de ședință: Deci avem unanimitate. 18 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere..
Hotărârea nr. 244/2021.

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act aditional la contractul de inchiriere incheiat cu Uniunea Salvati Romania- Filiala Județeană Maramureș pentru spațiul situat in Piata Libertatii, nr. 15, clădirea M3, Baia Mare

Inițiator – primar

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0, cu amendamentul dl. Dăncuș:”Termenul de închiriere va fi de 2 ani, cu posibilitatea de prelungire prin acordul părților.” 8-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 4-0-0
Comisia III – Aviz favorabil 4-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 27.

Dl. primar: Dl. Dăncuș, amendamentul.

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, vă rog frumos să lăsați mâna jos că nu am terminat. Aviz favorabil, de la Comisia I. Răbdare. Amendamentul dl. Dăncuș. Aviz favorabil de la Comisia II, aviz favorabil de la Comisia III. Vă rog, dl. Dăncuș.

Dl. viceprimar Dăncuș: Dl. președinte, stimați colegi, în momentul în care am făcut acel amendament, sau acele amendamente, am mers pe următoarea logică: pentru cele 2 partide PSD, PNL, termenul de închiriere era 4 ani, și am prelungit cu încă 1 an, la 5 ani, iar pentru USR și PMP, era 1 an, și am propus încă 1 an, la 2 ani, în condițiile în care, repet, sunteți în Centrul istoric, și ne gândim să dăm o altfel de viață Centrului istoric. În altă ordine de idei, atunci când m-am gândit să fac acest amendament, pentru USR, în special, mi-am dat seama că oricum aș vrea să propun 5 ani, USR nu mai poate fi partid politic mai mult de 2 ani de zile. Și atunci, cred că e suficient să vă bucurați. Dar în aceste condiții, pentru similaritate, pentru că stați în același spațiu, îmi retrag amendamentul de la Comisia de buget finanțe, pentru 2 ani de zile. Să nu se supere colegii de la PMP. Dacă tot i-a rezolvat dl. Simi Bizău, cu 1 an de zile, atunci, îmi retrag și eu amendamentul.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Hodorogea.

Dl. consilier Hodorogea: Îi mulțumim dl. Dăncuș că își face griji, vizavi de existența noastră politică. Ar trebui să își facă griji de existența PNȚCD, care de fapt nu există. Dar mă rog, asta e altă discuție. Aș vrea să spun că noi chiar ne dorim să ne mutăm din Centrul istoric și vom depune o cerere în acest sens. Ideea este să primim un spațiu adecvat, pentru a ne putea desfășura activitatea, și nu cred că ține de contract, cât este de lung contractul, pentru că în momentul în care vom primi un spațiu adecvat, vom renunța la sediu.

Dl. primar: Majoritatea bărbaților așa spun cum spuneți dumneavoastră.

Dl. consilier Hodorogea: Vom renunța.

Dl. primar: Dar nu e chiar așa.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos, fără atacuri la persoană.

Dl. consilier Hodorogea: Vom renunța la sediul existent.

Dl. primar: Care era atacul la persoană?

Dl. președinte de ședință: Majoritatea oamenilor sunt ca dvs.

Dl. primar: Majoritatea oamenilor spun cum spuneți dvs. Bărbaților, spun cum spuneți dvs. Dar nu toți suntem la fel. Din fericire.

Dl. consilier Hodorogea: Mulțumim.

Dl. președinte de ședință: Alte luări de cuvânt? Vă supun la vot amendamentul dl. Dăncuș.

Dl. consilier Ardelean: A fost retras.

Dl. președinte de ședință: Vă supun la vot amendamentul. Cine este pentru?

D-na consilier Câmpan: Dar nu poate fi supus, dacă l-a retras.

DI. președinte de ședință: Eu conduc ședința, doamnă.

D-na consilier Câmpan: Dar nu este legal.

DI. președinte de ședință: Faceți-mi o reclamație, că este abuziv. Cine este pentru?

DI. primar: DI. secretar, vă rog să menționați chestiunea asta și solicit un raport, în sensul acesta, pentru că mi se pare un abuz să interpretezi și să viciezi legalitatea, în sensul acesta. Nu poți să vi și să interzici o chestiune, care ține de Constituție și de lege, de dreptul unui consilier local, dreptul unui ales de a avea inițiativă. Așa cum are inițiativa, așa o poate și retrage. Nu poate fi viciat lucrul acesta.

DI. președinte de ședință: Pe acest subiect, ne vom întâlni, pentru că voi face o contestație.

DI. primar: Nu ne vom întâlni.

DI. președinte de ședință: Și vom vedea ce repercursiuni vor fi.

DI. primar: Nu ne vom întâlni, că eu am treabă.

DI. președinte de ședință: Pe acest subiect, am spus. Vom mai avea discuții la acest subiect, pentru că, odată ce vine acest amendament, din comisie, eu îl supun la vot, care poate să nu treacă, și mai departe să nu treacă sau să treacă proiectul fără amendament. Dar odată ce el a venit din comisie.

D-na consilier Câmpan: DI. președinte, dvs., din moment ce îl supuneți la vot, încălcați legea.

DI. președinte de ședință: Îmi asum răspunderea încălcării legii.

DI. primar: Dvs. viciați dreptul alesului local de a iniția un proiect de hotărâre.

D-na consilier Câmpan: Dar nu avem voie. Avem atâta aparat administrativ, în spate, domni care au pregătire juridică, și dânșii ne spun, noi peste ei să trecem. Deci înseamnă că faceți deliberat. E cam penală treaba.

DI. președinte de ședință: Chiar penală să fie, mi-o asum. Vă supun la vot acest amendament. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Vă supun la vot proiectul nr. 27. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Cirtș Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. președinte de ședință: Deci avem, 19 voturi au fost sau 18? Avem dar 18 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. **Hotărârea nr. 245/2021.**

Ordinea de zi suplimentară:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului II 2021

Inițiator - primar

Comisia I – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Trecem la ordinea de zi suplimentară. Avem aviz favorabil de la Comisia I.

DI. consilier Crăciun: DI. președinte, nu particip la proiectul nr. 2.

DI. președinte de ședință: Nu participi la nr. 2. Mai sunt alte?

DI. consilier Crăciun: Am rude de gradul I, în conducerea unei instituții de învățământ.

DI. Gavra: Da.

DI. președinte de ședință: Tot la 2? Da. Alte mențiuni? Eu nu voi participa la dezbateri la proiectul nr. 1. Bun. Avem aviz favorabil la proiectul nr. 1. Dacă sunt luări de cuvânt, la acest proiect? Vă supun la vot proiectul nr. 1. Cine este pentru?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Abțineri: dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Pop Claudiu – Vasile.

DI. președinte de ședință: 14 pentru și niciun vot împotriva, 4 abțineri. Așadar, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 246/2021.**

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei Școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza municipiului Baia Mare în anul școlar 2021-2022

Inițiator - primar

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 2. La acest proiect, suntem 16. Cei care nu votează, nu sunt aici. Avem aviz favorabil de la Comisia III. Opinii, dacă sunt, la acest proiect? Vă rog, Ioana. O secundă, Ioana. Deci suntem 16. Ioana, te rog.

D-na consilier Marincaș: Uitându-mă mai atent, peste documentația care ne-a fost prezentată astăzi dimineață, aș vrea să vă aduc la cunoștință că eu observ, acum o să cer și eu o părere de specialitate, dacă nu există, în acest caz, un viciu de procedură, în sensul în care, în proiectul de hotărâre, s-a propus o modificare, de fapt două modificări, prin care se relochează 2, la prima modificare două grădinițe, mai bine spus, se comasează în aceeași clădire pe București 20, iar a 2 modificare constă în relocarea a trei grădinițe pe strada Grănicerilor, nr. 90. Aceste modificări, din câte am observat, nu au la bază avizul conform al Inspectoratului Școlar, astfel că dacă noi votăm, în acest moment, această propunere, va fi lovită de nulitate. Acum eu ce, m-am documentat.

DI. primar: Nu. Decizia este simplă, Consiliul Local ia o hotărâre cu privire la ceea ce se desfășoară în anul școlar și cum se organizează, din perspective bazei materiale și a clădirilor, rețeaua școlară, în perioada 2021-2022, respectiv din septembrie începând. Având în vedere faptul că o grădiniță, cea din Vasile Alecsandri, se va finaliza în luna august, o introducem în rețeaua școlară, fără să menționăm pentru că nu ați văzut în anexă, dacă vă uitați, ați văzut așezate în mod formal celelalte trei grădinițe, care sunt la parter de bloc, ce urmează a fi desființate și relocate în această grădiniță, apar doar în propunerea de funcționare, începând cu 1 septembrie, după ce vom avea recepția finalizată și după ce vom avea avizul Inspectoratului Școlar, pentru comasarea celor trei unități de învățământ preșcolar. La fel și cu cea de pe

Bulevardul București. Deci nu aveți aici în anexă, unde apare rețeaua școlară preuniversitară de stat, la grădiniță din Vasile Alecsandri, care se numește Masha și Ursul, la această grădiniță nouă, nu vedeți arondate niciun fel de alte entități de învățământ preuniversitar, pentru că se va face ulterior.

D-na consilier Marincaș: Deci să înțeleg că votăm rețeaua școlară, în forma în care a fost aprobată și de ISJ și aceste modificări vor interveni ulterior?

Dl. primar: Bineînțeles. Și se vor supune aprobării ISJ-ului ulterior.

D-na consilier Marincaș: Am înțeles. Că nu de alta, noi suntem de acord cu relocarea, doar că repet, credeam că este un viciu de procedură.

Dl. primar: Viciu de procedură este cu Hotărârea de Consiliu Local, inițiată așa, într-un mod îndoielnic, cu privire la alocarea unui spațiu pentru arhiva ISJ-ului. Acolo e un viciu de procedură. Dacă tot ne luăm pe vicii de procedură. Pentru că ați adoptat o hotărâre fără să existe avizul Ministerului, de schimbare a destinației, lucru îndoielnic. Dar haideți să zicem că mai facem o dată hotărârea asta. Dar dacă e să respectăm legea, nu înseamnă că e o chestiune penală, e o chestiune așa, de formă juridică. Mai muncim o dată.

Dl. președinte de ședință: Așadar, vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Hodorogea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Deci avem 16 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. Corect am reținut? Bun. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 247/2021.**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru încetarea stării de coproprietate prin partaj voluntar cu sulta, asupra Cladirii D+P+M cu Denumirea "Sediul Fundația Somaschi" înscrisă în CF 121320 Baia Mare str. Hortensiei FN, sulta se va achita în natură prin atribuirea unui teren și construcție, situate pe str. Macului nr. 23, cu denumirea "Punct Termic 7" înscrise în CF 127446 Baia Mare

Inițiator – primar

**Comisia I – Aviz favorabil
Comisia II – Aviz favorabil
Comisia III – Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 3. În sensul acesta, avem avizele favorabile de la Comisia I, II și III. Opinii pe marginea acestui proiect? În lipsa acestora, vă supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Așadar, avem 19 voturi pentru, nicio împotrivire, nicio abținere. **Hotărârea nr. 248/2021.**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare dintre Municipiului Baia Mare și Asociația Orchestra Simfonică București în vederea organizării în comun, în municipiul Baia Mare a evenimentului cultural Festivalul "Magia Muzicii", în perioada 20-22 august 2021

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia III – Aviz nefavorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. Avem aviz favorabil de la Comisia I, aviz nefavorabil de la Comisia III.

Luări de cuvânt? Vă supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Dăncuș Ioan Doru, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu – Vasile, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Abțineri: dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Crișan Romeo, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Marincea Ioana.

Dl. președinte de ședință: Deci avem 4 abțineri, 15 voturi pentru. Avem dar 14 voturi pentru și 4 voturi abținere. **Hotărârea nr. 249/2021.**

Urmează să avem o luare de cuvânt a unui cetățean, și vă rog să mai așteptăm puțin. Dl. Simi.

Dl. primar: Am rezolvat problema. Cu dl. Bledea, nu? Ne referim la dl. Bledea. A zis că nu mai vrea.

Dl. președinte de ședință: Așadar, ședința este încheiată aici. Vă doresc o după-amiază plăcută.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Ciriț Mircea